

BULLETIN MENSUEL

DE LA

SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

FONDÉE EN 1822

DES

SOCIÉTÉS BOTANIQUE DE LYON, D'ANTHROPOLOGIE ET DE BIOLOGIE DE LYON
RÉUNIES

et de leurs GROUPES de ROANNE, VIENNE et VILLEFRANCHE-SUR-SAONE

Secrétaire général : M. le D^r BONNAMOUR, 49, avenue de Saxe ; Trésorier : M. P. GUILLEMOZ, 7, quai de Retz

SIÈGE SOCIAL A LYON : 33, rue Bossuet (Immeuble Municipal)

| | | |
|-------------------|---|-----------|
| ABONNEMENT ANNUEL | France et Colonies Françaises | 15 francs |
| | Etranger.. . . . | 20 — |

2.119 Membres

MULTA PAUCIS

Chèques postaux c/c Lyon, 101-98

PARTIE ADMINISTRATIVE

ORDRES DU JOUR

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Séance du Mardi 13 Avril, à 20 h. 30

1^o Vote pour l'admission de :

M. Berthet (Gérard), rue Bourgehanin, Millery (Rhône), *Ornithologie*, parrains MM. le D^r Bonnamour et Guillemoz. — M. Garioud (L.), 2, place Raspail, Lyon, parrains MM. Pouchet et Cariffa. — M. Mazenot (Georges), professeur au Lycée Ampère, 21, rue Childebert, Lyon. *Géologie*, parrains MM. F. Roman et Viret. — M. Pierre (Louis), directeur d'Ecole honoraire, Collège de Castelnaudary (Aude), parrains MM. les D^{rs} Riel et Bonnamour. — M. Berrier (François), président de l'Amicale des Botanistes de Bourgoin, chemin de Charges, Bourgoin (Isère). — M. Janin (A.), secrétaire de l'Amicale des Botanistes de Bourgoin, 60, rue Pontcottier, Bourgoin (Isère). — M. Sohier (Louis), receveur de l'Enregistrement, route de Lyon, Bourgoin (Isère). — M. Thibaut, inspecteur des Eaux et Forêts, rue D^r-Pollosson, Bourgoin (Isère), parrains MM. Marque, Perra et Josserand. — M. Mouchot (Eugène), bibliothécaire de la Société Mycologique de France, 2, rue Galliéni, Malakoff (Seine), *Mycologie*, parrains MM. Maublanc et Riel. — M. Lagarrigue (Joseph), agent d'assurances, 25, boulevard Laromiguière, Rodez (Aveyron), *Entomologie générale*. — M. Zilahi-Sebess (Géza), premier assistant à l'Université, Baross Gabor u. 2, Szeged (Hongrie), *Diptera nematocera sp. Heleidae et Chironomidae*. — M. Divoire (P.), naturaliste, Mondicourt (Pas-de-Calais). —

genres nouveaux éparpillés un peu partout par leurs créateurs. Cette synthèse a été faite avec discernement et avec une large connaissance de la littérature mycologique. Elle sera fort utile.

Nous ne pouvons entrer ici dans le détail d'un certain nombre d'erreurs que nous avons relevées et qui, d'ailleurs, ne diminuent pas l'intérêt général de cette bonne étude. Quelques remarques rapides : le genre *Lepiotella* ne doit pas être caractérisé comme ayant « une sporée blanche » : *L. irrorata*, espèce-type, a, en effet, une sporée franchement crème-ocracé. *Hygrophorus russo-coriaceus* doit être extrait des *Hygrocybe* où l'A. incline à le ranger, pour être mis, du fait de sa trame très emmêlée, dans les *Camarophyllus*, tout à côté de *C. niveus* auquel il est étroitement allié. Le genre *Fayodia* est pris, selon nous, dans un sens trop étendu. *O. bisphaerigera* et *O. maura* sont éloignés par une trop longue série de caractères séparatifs pour y être réunis. De même, on est surpris de voir voisiner dans le nouveau genre *Cantharellula*, *Cantharellus umbonatus* et *Clitocybe cyathiformis*, deux espèces que, contrairement à l'A., nous trouvons aussi différentes macroscopiquement que microscopiquement.

Par contre, on approuvera l'adoption du genre *Myxocollybia* pour *Collybia velutipes* dont la structure assez spéciale (cf. son revêtement piléique) légitime une coupure générique. L'immense magma des Pleurotes, *latiss. sensu*, déjà sérieusement débrouillé par PILAT, est assez heureusement ordonné.

En résumé, malgré quelques erreurs inévitables dans un travail aussi étendu, *das System des Agaricales* est assez judicieusement conçu pour servir de base à la discussion. Quiconque connaît les difficultés de la systématique mycologique sentira ce que ce résultat implique d'efforts.

Nous souhaiterons maintenant qu'un nouveau système ne surgisse pas demain. Si l'on admet avec nous que celui-ci mérite d'être livré à l'épreuve de la pratique, qu'il peut servir de point de départ, alors, qu'on le complète, qu'on le retouche, qu'on l'amende, il subira ainsi le sort de toute œuvre humaine, mais qu'un autre ensemble ne nous soit pas proposé avant un temps raisonnable : la science s'accommode mal de ces changements incessants. Autant que les phases de renouvellement, les phases d'assimilation lui sont nécessaires.

M. JOSSERAND.

*
*
*

KARL REDINGER, *Thelotremaceae Brasilienses in Arkiv f. Botanik*, bd. 28 A, 8.

L'A. apporte une contribution très importante à la Lichénographie en général, à l'étude des Thelotremacés en particulier, par la description de 68 espèces originaires du Brésil et prises dans les herbiers des Lichénologues es plus réputés : KREMPELHUBER, MULLER D'ARGOVIE, NYLANDER, WAINIO, ZAHLBRUCKNER.

Elles sont réparties en sept genres : *Ocellularia*, 32 esp. ; *Phaestrema*, 7 esp. ; *Thelotrema*, 16 esp. ; *Leptotrema*, 10 esp. ; *Gyrostomum*, 1 esp. ; *Phyllophthalmaria*, 1 esp. ; *Tremotylium*, 1 esp.

Chaque description est accompagnée d'une figure représentant la coupe d'une apothécie. La classification des genres étant basée sur les caractères de la spore et la nature des gonidies, on peut trouver dans chaque genre des types pouvant se rapporter soit aux Pyrénulacés (Pyrénomycètes), soit aux Graphidés (Hystériales), soit aux Lécanoracés (Discomycètes).

L'A. fait précéder son travail d'un résumé historique de la famille des

Thélotrémacés. L'unité de cette famille est basée sur des gonidies chroolépoides, et des spores à cellules lenticulaires lorsqu'elles sont seulement transeptées ou globuleuses lorsqu'elles sont murales.

Ces caractères se retrouvent ensemble chez les Pyrénulacés (du moins chez certains genres) ainsi dans le genre *Graphis* (*s. lato*). Un autre caractère réunit ces trois groupes du moins si on amende les Pyrénulacés dans ce sens, c'est celui de la pycnoconidie. Il est vraiment regrettable que l'A. ait laissé de côté la description de cet organe qui a dû être présent au moins chez quelques espèces.

Un caractère commun à quelques Thélotrémacés et qui ne se retrouve dans la lichénographie que très rarement, est la présence, au centre des apothécies, d'une espèce de pilier appelé columelle ; dans ces espèces l'hyménium est donc annulaire, et dans certains cas, très étroit car le columelle s'élargit et plutôt qu'à un pilier il ressemble à un disque.

Si nous envisageons la déformation allongée (graphes) de ces apothécies columellées, nous aboutissons aux Graphidacés à hyménium multiple.

Nous devons donc signaler le travail de K. REDINGER comme un apport considérable (17 % des Thélotrémacés du globe) et comme un document de premier ordre quant à la morphologie de l'apothécie en général.

M. CROISY.

ENVOIS A LA BIBLIOTHÈQUE

- D^r S. ICARD, Les bons et les mauvais champignons ; leur détermination par la méthode des nombres signalétiques, Paris, Maloine, 1936.
- M^{me} V. MUSPRATT, Sur la migration des Lépidoptères (Extrait de *l'Amateur des Papillons*).
- J. FRENGUELLI, Sobre dos instrumentos liticos notables de Patagonia (Extrait de la *Rivista del Museo de la Plata*, Buenos-Ayres, 1936).
- M^{lle} A. CAMUS, La soudure des cotylédons dans le genre *Quercus* (Extrait de *Riviera scientifique*, 1936).
- M^{lle} A. CAMUS, Classification des Bambusées (Extrait des *Archives du Muséum d'Histoire Naturelle*, volume du Tricentenaire, 1935).
- M^{lle} A. CAMUS, *Lithocarpus Guinieri*, Chêne nouveau du Cambodge (Extrait du *Bulletin de la Société Botanique de France*, 1936).
- S.-J. WELLENSIEK and H.-L.G. DE BRUYN, Variations in the bud-opening of *Fagus* (Extrait de *Genetica*, 1934).
- S.-J. WELLENSIEK, Onderzoekingen over quantitative theeselectie (Extrait de *Archief Theecultuur*, Batavia, 1936).
- S.-J. WELLENSIEK, The influence of external circumstances on the tea yats (Extrait de *Archief Theecultuur*, Batavia, 1935).
- A. DE CUGNAC et A. CAMUS, Sur quelques Bromes et leurs hybrides. IV. Deux espèces messicoles menacées de disparition : *Bromus Grossus* Desf. ; *Bromus arduennensis* Dumort (Extrait du *Bulletin de la Société Botanique de France*, 1936).
- A. CAMUS et P. JOVET, Sur les *Calamagrostis Lanceolata* Roth. C. *Epi-geios* Roth. et leurs hybrides (Extrait du *Bulletin de la Société Botanique de France*, 1936).
- Ch. D'ALLEIZETTE, Un nouvel hybride d'*Orchis* (*O. Latifolia* × *Laxiflora*) = *O. Chassagnei* Nob. (Extrait du *Bulletin de la Société Botanique de France*, 1936).