

## BULLETIN MENSUEL

DE LA

**SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON**

FONDÉE EN 1822

RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE PAR DÉCRET DU 9 AOUT 1937  
 des SOCIÉTÉS BOTANIQUE DE LYON, D'ANTHROPOLOGIE ET DE BIOLOGIE DE LYON  
 REUNIES  
 et de leurs GROUPES RÉGIONAUX : ROANNE, VALENCE, etc

Siège social et Secrétariat général : 33, rue Bossuet, 69006 Lyon

**TRESORERIE :**

	1974
Abonnement France .....	30 F
Membre scolaire .....	15 F
Abonnement Etranger .....	33 F
Changement d'adresse, inscription ou réintégration en sus .....	5 F

**N.B.** — Les virements à notre C.C.P. **LYON 101-98** doivent être rédigés au nom de la SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON.

**SOMMAIRE**

DELAIGUE J. — <i>Serapias lingua</i> L. en France et dans la région lyonnaise ....	46
BALAZUC J. — Laboulbeniales de France (suite) .....	57

- REVOL J. — Supplément au catalogue..., etc. *Ibid.*, 1922.  
REYNAUD Mme A. ex Mlle M. BEAUVÉRIE. — Correspondance personnelle : lettres du 6 janvier et du 12 juin 1973.  
ROUY G. — Flore de la France. Edit. par la Soc. SC. nat. Ch.-Inf., Deyrolle ; tome XIII, mai 1912, p. 189.  
RUFFIER-LANCHE R., de Grenoble, directeur de la station alpine du Lautaret. — Correspondance personnelle : lettres des 12 et 23 novembre 1971.  
SALANON R., de Nice. — Correspondance personnelle : lettre du 11 octobre 1971.  
SEYTRÉ Abbé E. — Tout autour de Pilat. Lyon, E. Vitte éd., 1890.  
TOURLET. — Catalogue des plantes d'Indre-et-Loire. 1908.  
TRÉMEAU DE ROCHEBRUNE A. et SAVATIER A. — Catalogue des plantes phanérogames du département de la Charente-Inférieure. Paris, Baillière éd., 1860, p. 200.

## LABOULBENIALES DE FRANCE

par le Dr J. BALAZUC (*suite*).

### 17. *L. fasciculata* Peyritsch, 1873.

**198** : 248, pl. 1. fig. 8. **255** : 406, pl. 32 fig. 757. **316** : 922. **54** : 911-912. **55** : 56. **275** : 11-12 (*L. brachiata*). **296** : 349-350, pl. 21 fig. 5-7 (*L. brachiata*) ; p. 350 (*L. fasciculata*). **297** : 330. **229** : 1 132 (*L. brachiata*). **231** : 730 (*L. brachiata*) et 731 (*L. fasciculata*). **94** : 83-84. **140** : 120. **76** : 256-257. **205** : 530. **260** : 31-32, pl. 1 n° 6 a, b. **167** : 95. **170** : 20. **25** : 260. **27** : lxii. **28** : xlvi. **29** : xxxi. **124** : 80. **84** : 255. **86** : 137. **85** : 158-159. **91** : 113-114, fig. 81-82. **247** : 197. **248** : 158. **211** : 65-68. **69** : 132 (*L. brachiata*). **17** : 53, pl. 10 c. **19** : 98. **18** : 56. **150** : 483. **156** : 246. **165** : 34. **269** : 120-121 et 126, fig. 11 (*L. brachiata*) ; 121 et 127 (*L. fasciculata*). **242** : 119-120.

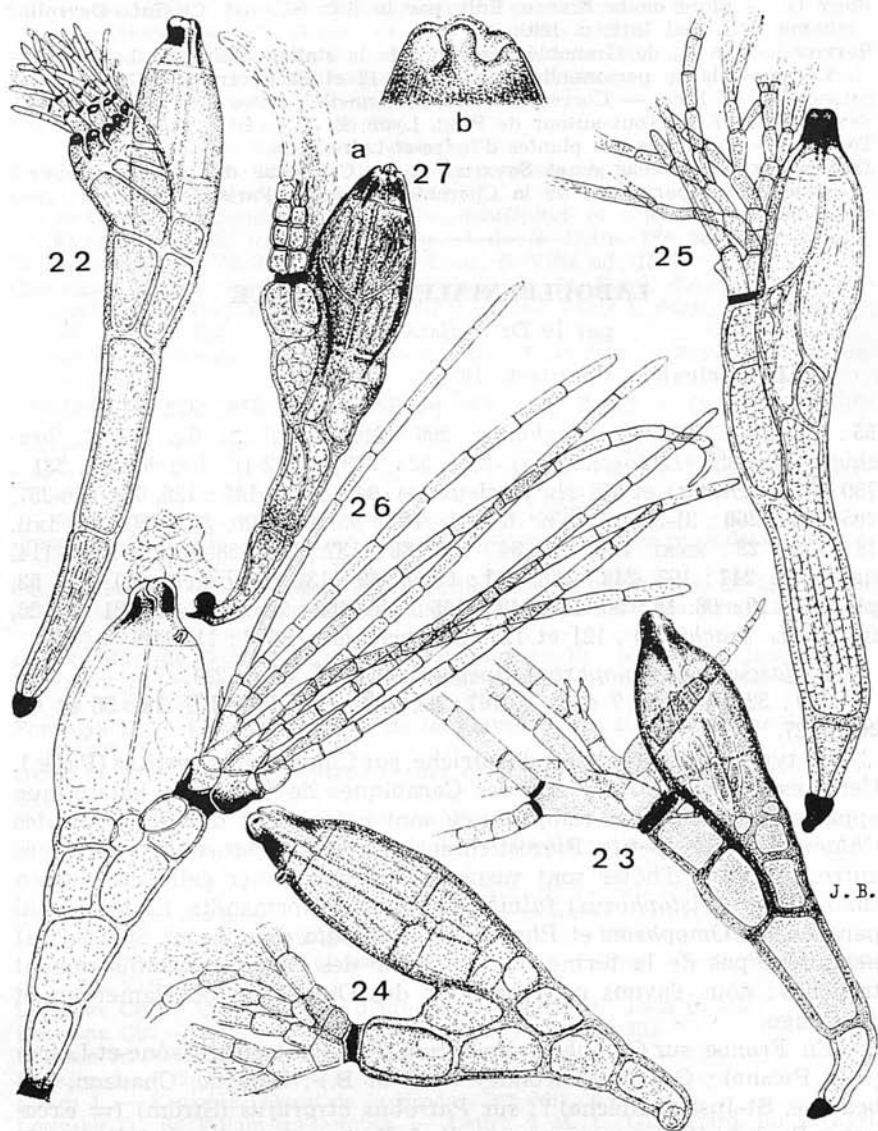
*L. fasciculata omophroni* Spegazzini, 1914. (Fig. 22).

**260** : 32, pl. 1 n° 7 a, b, c. **167** : 93. **237** : 170. **247** : 197. **18** : 56 et 60. **269** : 127.

Le type de PEYRITSCH est d'Autriche, sur *Chlaeniellus vestitus* (Payk.). Cette espèce a été citée sur des Carabiques de la région holarctique appartenant à diverses familles : ce sont notamment des *Patrobis*, des *Chlaeniellus*, de petits Ptérostichides (*Argutor*, *Platysma*) ; certaines autres citations d'hôtes sont suspectes, en particulier celle de Poisson sur *Leistus (Leistophorus) fulvibarbis* Dej. de Normandie. La forme qui parasite les *Omophron* et *Phrator (L. fasciculata omophroni* Spegazzini) ne diffère pas de la forme nominale par des caractères suffisamment tranchés ; nous l'avons retrouvée sur des *Omophron* du Cameroun et du Congo.

En France sur *Omophron limbatum* (F.) : Pontseille (Saône-et-Loire) (coll. PICARD) ; Cazaux (Gironde) (coll. J. B.) ; Balazuc, Chauzon, La-beaume, St-Just (Ardèche) ! ; sur *Patrobis atrorufus* (Ström) (= *excavatus* Payk.) : Paris et environs (coll. J. B.), aussi sur la rive allemande du Rhin à Greffern (Bade) dans les détritiques d'inondation ! ; sur *Chlaeniellus olivieri* (Crotch) : Montpellier (coll. PICARD) et *C. vestitus* (Payk.) : Tournus (Saône-et-Loire) (*id.*), Gohier (Maine-et-Loire) (G. J. MINET leg.), Chauzon, St-Alban-sous-Sampzon, Grospierres, St-Just (Ardèche) !, Courtine près d'Avignon ! Sur tout le corps.

*L. fasciculata* appartient au groupe, très reconnaissable, des *Laboulbenia* à cellule V proliférante, dont un autre représentant est, dans la flore française, *L. proliferans* (voir plus loin). Elle se distingue à première vue de celle-ci par l'absence de psallium opaque ; en revanche



J. B.

Fig. 22: *Laboulbenia fasciculata omophroni* Speg., sur *Omophron limbatum* F., de Labeaume (Ardèche),  $\times 180$ . — Fig. 23: *L. flagellata* Peyritsch, sur *Blethisa multipunctata* (L.) du lac de Grandlieu (Loire-Inf.),  $\times 235$ . — Fig. 24: *id.*, sur *Agonum* (A.) *moestum* (Duft.), de l'étang de Percey-le-Pautel (Hte-Marne), exemplaire anormal,  $\times 235$ . — Fig. 25: *L. flagellata elongata* Thaxt., sur *Ceuthosphodrus oblongus* Dej., subsp. *latebricola* Fairm., de la forêt de la Grésigne (Tarn),  $\times 160$ . — Fig. 26: *L. giardi* Cép. et Pic., sur *Dichirotrichus obsoletus* (Dej.), du Crotoy (Somme),  $\times 180$ . — Fig. 27 a: *L. inflata* Thaxt., sur *Acupalpus* (A.) *exiguus* (Dej.) de l'étang de La Capelle (Gard),  $\times 400$ . b: *id.*, apex du périthèce,  $\times 800$ .

les septa intercellulaires de la partie basale des appendices sont accentués par un liseré pigmenté. Il se peut que l'on ait, çà et là, confondu ces deux espèces, mais ce qui est certain, c'est qu'un inextricable pêle-mêle existe parmi *L. fasciculata* et *L. variabilis* Thaxter, 1892. Celle-ci (296 : 351, pl. 21 fig. 1-4 et 12 : 297 : 411) se voit attribuer par son descripteur les hôtes les plus divers, et d'autres auteurs, notamment SPÉGAZZINI, les multiplient : ce sont non seulement des Ptérostichides : *Poecilus*, *Loxandrus*, *Platysma*, *Hypherpes*, *Ferionomorpha*, *Paranortes*, *Euferonia*, *Anchus*, *Platynus*, mais aussi des Carabiques Nébriides, Elaphrides, Omophronides, Cicindélides, Patrobides, Panagéides... qui sont néanmoins, à l'exception de ceux cités par COLLA, nord- ou sud-américains. Et il faudrait prendre en compte par surcroît une bonne demi-douzaine de formes considérées à tort ou à raison, et de façons différentes par les divers auteurs, comme apparentées, subsécifiques ou synonymes<sup>1</sup>. Une révision complète, combien difficilement réalisable, permettrait d'y voir plus clair dans cette *Laboulbenia* dont le nom dit bien ce qu'il veut dire ! Il s'est produit pour *L. fasciculata* la même chose que pour d'autres espèces décrites anciennement, et donc insuffisamment, par PEYRITSCH (*L. flagellata* par exemple) : THAXTER, ne pouvant l'identifier avec certitude, l'a quelque peu mise de côté, finissant par reconnaître qu'elle pourrait être rattachée à sa *variabilis*, mais s'il en est ainsi la priorité taxonomique doit jouer et c'est l'inverse qu'il faudrait dire. En tout cas il ne faudrait pas conclure du seul examen des listes de citations qu'il existe une espèce de l'Ancien Monde, et une autre du Nouveau.

18. *L. flagellata* Peyritsch, 1873. (Fig. 23-25).

*L. flagellata*. — 198 : 247, pl. 1 fig. 1-6. 255 : 415, pl. 32 fig. 765. 23 : 285, fig. 120 B. 316 : 921. 54 : 910-911. 55 : 55. 275 : 10-11 (*L. elongata*). 296 : 312-313, pl. 1 fig. 32-39, pl. 2 fig. 5-7-8, 13 à 18, et pl. 16 fig. 1-14 (*L. elongata*, *L. flagellata*). 297 : 344-346. 94 : 79-80. 140 : 120. 129 : 82-86, pl. 2 (*L. gigantea*). 231 : 731. 76 : 255-256. 74 : 636-640. 205 : 538-539. 168 : 195-196, pl. 2 fig. 6-7-8 (var. *bordei*). 170 : 25-26. 171 : 104. 172 : 150. 260 : 50-51, pl. 6 n° 38 a, b. 262 : 492-493. 264 : 623-626, fig. 155 a, b, c (cf. subsp. seq.). Nec 259 : 208, fig. 36 a et c (cf. *L. parvula*). 167 : 93 et 102 note 2. 223 : 11, pl. 1 fig. 2. 115 : 41-42. 116 : 410, fig. 10. 133 : Enum. 6<sup>e</sup> sér., 291 (non nommée). 25 : 264. 27 : lxii. 28 : xlvi. 84 : 263. 85 : 154, 155 et 170, pl. 2. 86 : 140. 91 : 95-97, fig. 66. 247 : 192 et 203. 248 : 152, 155, 158. 69 : 133-134. 318 : 61-65, 2 phot., 1 fig. 17 : 52, pl. 7 c. 19 : 97 (*L. flagellata*) et 98 (*L. anceps*). 150 : 485. 184 : 87. 92 : 103. 303 : 188-189. 24 : 986, fig. 8-10. 269 : 121 et 127. 35 : fig. p. 44. 242 : 121-122, fig. 25. BALAZUC, *L'Ent.*, 27, 1971, 4-5, p. 114 fig. 1. SUGIYAMA, *Trans. Myc. Soc. Jap.*, 13, 1972. 4, pp. 261-262, fig. 1 A-B.

*L. flagellata elongata* (Thaxter, 1890). (Fig. 25).

275 : 10-11 (*L. elongata*). 296 : 312-313, pl. 1 fig. 32-39, pl. 2 fig. 5-7-8 et 13 à 18, pl. 3 fig. 10-12, pl. 16 fig. 1-14 (*L. elongata*). 229 : 1132. 231 : 731 (*L. elongata*) et 732 (*L. gigantea*). 127 : 328 (*L. rougetii*). 129 : 82

1. Signalons que la multiplication de la cellule V peut survenir à titre d'accident tératologique dans des espèces normalement « haplocytes », et peut alors induire en erreur. Nous en avons observé un cas parmi d'authentiques *L. flagellata* parasites d'un *Oreoptatysma* d'Anatolie (W. HEINZ leg.).

et 136, pl. 2 (*L. gigantea*). **76** : 255 (*L. elongata*). **205** : 538-539 (*L. flagellata*). **74** : 636-640 (syn. de *L. flagellata*). **194** : 169. **262** : 493 (*L. gigantea*). **247** : 204 (*L. gigantea*). **189** : 166 et 172, fig. 7 (*L. gigantea*). **69** : 131 (*L. elongata*). **17** : 52 (*L. gigantea*). ISHIKAWA, Bot. Zool. théor. appl., 9, 1941, fig. 5 (3), p. 26 (*L. elongata*). **64** : fig. 4 p. 517 (*L. elongata*). **186** : 251, fig. 4-6 (*L. elongata*). **187** : fig. pp. 90-91 (*L. elongata*). **269** : 121 (*L. elongata*) et 127 (*L. elongata gigantea*, *L. gigantea*), fig. 15 (*L. elongata*).

*L. flagellata procera* Baumgartner, 1923.

**25** : 264, pl. 2 fig. 6. **85** : 171. **86** : 140-141. **269** : 127.

La question de *L. flagellata* est sans doute la plus embrouillée de la Laboulbénologie. Le premier responsable de cette complication est la Nature, mais les auteurs se sont chargés de l'aggraver. On a affaire à un « Formenkreis » dont le découpage en espèces, sous-espèces, etc..., fondé sur des particularités de pure morphologie, ne peut être qu'artificiel en l'état actuel de nos méthodes. Une attitude possible consiste à ne voir là qu'une seule espèce, opportunément qualifiée de variable, et tout au plus accompagnée d'un cortège d'« espèces affines » que l'on n'ose pas lui annexer. Une autre est celle qui conduit à isoler un nombre toujours plus grand de taxa dont la concordance avec des entités naturelles est d'autant plus discutable qu'on ne discerne pas aisément ce qui est le fait de la simple variation individuelle, du polymorphisme trophique, de l'accident pathologique ou tératologique ou, en sens inverse, d'une convergence plus ou moins fortuite. L'on peut adopter l'un ou l'autre procédé selon son tempérament, mais il résulte dans le premier cas qu'il y a trop de formes décrites, et dans le second qu'il n'y en a pas assez. Lorsqu'on dépouille la littérature relative à *L. flagellata* ou aux constituants de ce qui a été appelé le « complexe *flagellata* », on sent que tous les auteurs ont été rebutés par une exégèse que rendent aléatoire l'insuffisance des premières descriptions et l'inaccessibilité des types. Il est même assez piquant de constater que depuis la diagnose de PEYRITSCH qui tient en quatre lignes et pourrait s'appliquer à une foule d'espèces différentes décrites par la suite, personne sauf peut-être S. COLLA (91) ne s'est avisé de préciser les caractères de cet infortuné Champignon. Et si de nombreux auteurs font allusion au « groupe *flagellata* » ou au « groupe *polyphaga* », aucun ne s'est avisé de préciser ce que les constituants de ce groupe — ou plutôt de ces groupes, car nous montrerons qu'ils ont été confondus à tort — ont de commun qui les oppose au reste. Tout ce que l'on peut relever à propos de *L. flagellata* est ceci : la cellule I est conique, la cellule II subrectangulaire ou tronconique, la cellule IV subrectangulaire, écornée par le logement de la cellule V, le septum IV-V oblique, rejoignant le bord ventral de l'androsticte au milieu ou à l'union des deux tiers distaux de la cellule IV. Psallium opaque, débordé ou non par la cellule IV, contigu ou non au périthèce à l'union des deux premiers tiers de celui-ci. L'andropode et le paraphysopode sont classiquement subégaux, mais peuvent être au contraire très inégaux, surtout en dimensions longitudinales, donnant immédiatement et à plusieurs reprises naissance à des rameaux appendiculaires. A la base des plus internes s'insèrent des ramuscules anthéridiifères portant chacun une paire d'anthéridies. Périthèce allongé, ovoïde ou cylindro-conique, modérément asymétrique, avec un épaulement plus marqué au bord ventral avant le rétré-

cissement préapical. Ostioles arrondis, subégaux, pigmentés avec le bord hyalin. Coloration générale verdâtre plus ou moins foncée selon les parties considérées. Longueur totale très variable : 285  $\mu$ , (chez nos exemplaires parasitant *Agonum moestum*) à 550  $\mu$ , (*id.* sur *A. lugens*). Dans les formes géantes auxquelles nous appliquons le nom d'*elongata* la coloration tourne au jaune paille ; les dimensions peuvent dépasser le millimètre. Malgré cette variation considérable, on ne voit aucun caractère différentiel autre que l'allongement général des cellules du réceptacle ayant pour corollaire une forte obliquité de certains septa, et il n'est pas rare de voir des formes intermédiaires coexister, sur un même hôte, avec l'une ou l'autre de ces formes extrêmes. Au total, donc, rien que de très banal, et rien qui ne soit sujet à une variation plus ou moins ample : autant vaut dire que le caractère le plus marquant de *L. flagellata* est que celle-ci ne possède aucun caractère marquant.

PEYRITSCH (198 : 247, pl. 1 fig. 1-6) a décrit *L. flagellata* d'après des spécimens parasites d'« *Anchomenus* » d'Autriche (lege : *Anchus*, *Agonum*, *Platynus*), mais aussi de « *Bembidium lunatum* ». Maints auteurs, à commencer par THAXTER, ont remarqué que l'espèce commune sur les Ptérostichides ne se trouve pas sur les Bembidiides : ceux-ci hébergent au premier chef *L. vulgaris*, décrite par PEYRITSCH dans la même publication de 1873. Dans cette même publication encore (p. 247, pl. 1, fig. 7) se trouve la description de *L. anceps*, sur *Agonum viduum* d'Autriche. Il y a tout lieu d'admettre que cette forme, impossible à identifier, est synonyme de *flagellata*, mais on ne peut refuser à celle-ci sa qualité représentative, ni remettre en cause son incontestable priorité. C'est pourtant ce qui a découlé du fait que THAXTER, mal pourvu de matériel européen, et n'accordant que peu d'intérêt à *L. flagellata* « sensu PEYRITSCH », a décrit des formes synonymes, ou du moins étroitement apparentées, qui ont recueilli la préférence des auteurs. On lit en effet dans la Première Contribution de THAXTER (296 : 315) que *Laboulbenia pterostichi* est « étroitement apparentée à *elongata* et aussi à *polyphaga* dont elle n'est peut-être qu'une variété » et à la page suivante que « *polyphaga* n'est peut-être qu'une variété de *pterostichi* », tandis qu'un peu plus haut (p. 313) *elongata* n'est considérée que provisoirement comme distincte de *flagellata* et d'*anceps* : « it may prove that all three are the same ». Deux ou plusieurs objets semblables à un autre étant semblables entre eux, l'on pourrait conclure, en particulier, que *polyphaga* est synonyme de *flagellata*, ou à peu près ; or il suffit de comparer les figures pour se convaincre de la différence (voir plus loin : *L. polyphaga* ; et nos fig. 23 et 44). Il n'y a en tout cas aucune raison de substituer *polyphaga* à *flagellata* dans la nomenclature, ni de la maintenir, dans les listes et observations floristiques, à la place imméritée qu'elle y occupe, ni, moins encore, de lui rattacher au petit bonheur telle ou telle forme satellite. A la richesse de l'appareil appendiculaire de *flagellata* s'oppose la réduction de celui de *polyphaga*. Il existe bel et bien deux groupes dont ces deux espèces sont les « chefs de file » et nous avouons ne pas comprendre pourquoi ils se confondent dans l'esprit de tant de descripteurs et de commentateurs.

La liste des hôtes de *L. flagellata* « sensu stricto » est considérable ; même expurgée de citations par trop suspectes, elle comprend des Cara-

biques du monde entier appartenant à diverses familles, au premier rang desquelles celle des *Pterostichidae*. Dans le cadre de la flore française nous pouvons, pour le moment, l'établir comme suit<sup>1</sup> :

*Elaphridae*.

*Blethisa multipunctata* (L.)<sup>2</sup> : Lac de Grandlieu (Loire-Inf.) ! (Notre fig. 24 représente un ex. à androstiche anormal).

*Elaphrus* (*E.*) *cupreus* Duft. : Itteville (S.-et-O.) (H. FONGOND leg.).

*Loroceridae*.

*Lorocera pilicornis* (F.) : Civrac près de Lesparre (Gironde) (G. TEMPÈRE leg.).

*Harpalidae*.

*Scybalicus oblongiusculus* (Dej.) : Uzès (Gard) !

*Parophonus* (*P.*) *mendax* (Rossi) : Fort Médoc à Cussac (Gironde) (G. TEMPÈRE).

*Harpalus* (*Acardystus*) *flavescens* Pill. et Mitt. : Fontainebleau (S.-et-M.) (coll. J. B.).

*Bradycellus* (*B.*) *verbasci* (Duft.) : Forêt de Marly aux environs de Paris ! ; Labeaume (Ardèche)<sup>3</sup>.

*Pterostichidae*.

*Lagarus cursor* (Dej.) : Etang de La Capelle (Gard) !

*L. vernalis* Panz. : Achères (S.-et-O.) !

*Argutor* (*A.*) *strenuus* (Panz.) : Gavarnie (Htes-Pyr.) (G. TEMPÈRE leg., coll. J. B.).

*Platysma* (*Melanius*) *gracile* (Dej.) : Etang de La Capelle (Gard) !

*P. (M.) minus* Gyll. : Marais d'Itteville (S.-et-O.) ! ; Lac de Grandlieu (Loire-Inf.) ! ; Etangs de Vaux (Nièvre) !

*P. (M.) nigrita* (F.) : Massif de Bauzon (Ardèche) !, St-Just (*id.*) ! ; Etang de La Capelle (Gard) !

*Haptoderus* (*H.*) *pumilio* (Dej.) : Gavarnie (Htes-Pyr.) (G. TEMPÈRE leg., coll. J. B.).

*Pterostichus* (*P.*) *cristatus* L. Duf. : Forêt d'Iraty (B.-Pyr.) ! !.

*Calathus* (*C.*) *melanocephalus* (L.) : St-Laurent-les-Bains, Mont Tanargue, Loubaresse (Ardèche) !

*C. (C.) micropterus* (Duft.) : Forêt de Lente (Drôme) !

*C. (C.) mollis* Marsh. : Saclas (S.-et-O.) !

*Actenipus oblongus* (Dej.) : Grottes de l'Ariège (THÉODORIDÈS : 303).

---

1. PICARD (205 : 538) cite *L. flagellata* sur *Leistus* (*L.*) *ferrugineus* (*L.*) (*Nebriidae*) de Tournus (S.-et-L.) ; il s'agit probablement de *L. leisti* (voir plus loin).

2. THAXTER (296 : 384) signale, sans précision, *L. variabilis* sur *Blethisa multipunctata* (des U.S.A. ?) : il n'existe pas d'autre citation de Laboulbéniale sur ce Carabique.

3. Il est assez curieux que *L. flagellata* n'ait jamais été signalé sur des *Bradycellus* : nous l'avons également trouvée sur ces Harpalides en provenance de Madère et d'Amérique tropicale. Plusieurs autres *Laboulbenia* ont été mentionnées comme parasites de *Bradycellus* tant en Europe qu'en Amérique, mais certaines de ces citations paraissent erronées. Voir plus haut notre *L. bradycelli* sp. n.

4. Voir plus loin : *L. flagellata elongata* sur *P. cristatus lasserrei* des Alpes-Maritimes. Il est curieux de noter que nous n'avons jamais observé le parasite sur les centaines de *P. cristatus femoralis* (Dej.) que nous avons eus sous les yeux, provenant du Massif Central et plus particulièrement des Cévennes.

Notamment : Grotte haute de Queire, *Biosp.* n° 318 ; G. de l'Herm, *Biosp.* 35, 56, 67, 810. Sur *A. oblongus* subsp. *pyrenaicus* L. Duf. (= *hypogaeus* Fairm.) : G. de Bétharram, *Biosp.* 250, 514 et 1 038 (COLLA : 85).

*Ceuthosphodrus navaricus* (Vuill.) : Grotte Aischkiuneco Lecia, *Biosp.* 553, à Aussurucq (B.-Pyr.) (coll. PICARD).

*Anchus ruficornis* (Goeze) : Hardelet (P.-de-C.) (CÉPÈDE) ; Ermenonville, Balagny-sur-Thérain (Oise) ! ; St-Paul-le-Jeune, St-Just (Ardèche) ! (avec f. de passage à *elongata*) ; Thoiras (Gard) (R. RIBOULET).

*Agonum* (A.) *atratum* (Duft. : Etang de La Capelle (Gard) !

*A.* (A.) *lugens* (Duft.) : Biville (Manche) ! ; étang de Percey-le-Pautel (Hte-Marne) ! ; étang de La Capelle (Gard) !

*A.* (A.) *marginatum* (L.) : Burthecourt (Moselle) ! ; Tournus (S.-et-L.) (coll. PICARD).

*A.* (A.) *moestum* (Duft.) : Saclay (S.-et-O.) ! ; étang de Percey-le-Pautel (Hte-Marne) ! ; St-Just (Ardèche) ! ; étang de La Capelle (Gard) ! (avec formes de passage à *elongata*).

*A.* (A.) *mülleri* (Herbst) : Mortain (Manche) (coll. PICARD) ; Eternoz (Doubs) !

*A.* (A.) *versutum* (Gyll.) : étangs de Vaux (Nièvre) !

*A.* (A.) *viduum* (Panz.) : *id.* !

*A.* (A.) *viridicupreum* (Goeze) : Bourg-St-Andéol (Ardèche) ! (douteux en raison du mauvais état du matériel).

*Platynus assimilis* (Payk.) : St-Just (Ardèche) !

*Europhilus fuliginosus* (Panz.) : Dreuil (Somme) (PICARD) ; Saclay (S.-et-O.) ! ; étang de Percey-le-Pautel (Hte-M.) !

*E. piceus* (L.) : Marais de Guines (P.-de-C.) ! ; marais de Sacy-le-Grand (Oise) ! ; lac de Grandlieu (Loire-Inf.) ! ; étang de Bussy à Guermantes, banlieue est de Paris !

*E. thoreyi* (Dej.) : Ile Ste-Aragonne (Somme) (CÉPÈDE, PICARD) ; Dreuil (*id.*, PICARD). Coye (Oise) !

*Anchomenus dorsalis* (Pontopp.) : Boulogne (P.-de-C.) (CÉPÈDE). Ducey (Manche) (PICARD). Colmar (Ht-Rhin) (BAUMGARTNER). Toutes ces citations seraient à vérifier, la confusion étant facile avec *L. rougeti*, seule espèce que nous ayons observée sur *A. dorsalis* et son congénère *A. discophorus* (Chaud.) d'Iran.

#### *Licinidae.*

*Badister* (B.) *bipustulatus* (F.) : étang de La Capelle (Gard) ! Caderousse (Vaucluse) (R. RIBOULET).

*Baudia anomala* (Perris) : Vendres (Hérault) (coll. J. B.). *Id.*, subsp. *pseudopeltata* M. Dew. : étang de La Capelle (Gard) ! (en compagnie de *L. benjamini* mihi, 1971).

Il nous faut maintenant faire la part de la forme géante à laquelle il a été fait allusion ci-dessus à plusieurs reprises et pour laquelle le nom d'*elongata* Thaxter, 1890 (275 : 10 ; 296 : 312, pl. 1-3) semble le plus convenable parce que tout à la fois prioritaire et significatif. THAXTER qui, à défaut d'adultes typiques, ne figure que des exemplaires tératologiques (pl. 2 fig. 7-8) indique que ses dimensions peuvent dépasser un millimètre ; ses hôtes sont pour la plupart des Anchoméniides américains. *L. gigantea* Istvánffi, 1895 (129 : 82 et 136, pl. 2) en est synonyme, ainsi que THAXTER lui-même l'a montré : elle a été trouvée sur

un Sphodride cavernicole qui est probablement *Antisphodrus* (A.) *cavicola* (Schaum). Si cet hôte est le vrai, l'indication de provenance (une grotte de Transylvanie) est fautive, à moins que ce ne soit l'inverse. ISTVÁNYFI avait préalablement, et à tort, identifié sa *Laboulbenia* à *L. rougeti* (127 : 328 ; 128 : 358). *L. flagellata elongata* est en tout cas très répandue sur les Sphodrides circum-méditerranéens et, outre *L. gigantea*, l'on peut tenir pour de purs et simples synonymes :

— *L. sphodri* Spegazzini, 1914 (260 : 36, pl. 2 fig. 15 a, b ; 262 : 467), sur *Antisphodrus* (A.) *schreibersi* (Küst.) des Alpes carniques et juliennes.

— *L. algerina* Speg., 1914 (260 : 45, pl. 4 fig. 30 a... i, l ; 262 : 489), sur des *Pristonychus* d'Italie, Tunisie, Iran. Assimilée à *flagellata* par THAXTER (297 : 345), signalée par MAIRE (170 : 26) sur *Laemosthenes* et *Pristonychus* en Algérie.

— *L. flagellata procera* Baumgartner, 1923 (25 : 264, pl. 2 fig. 6). Par ses dimensions (610  $\mu$ ) elle se rattache aux formes « *elongata* » ou peut tout au moins figurer comme élément de transition. L'auteur ne précise pas son hôte : comment STADELMANN et POELT (269 : 127) savent-ils que c'est *Anchus* (= *Platynus*) *ruficornis* (Goeze) ? C'est en tout cas plausible. COLLA (85 : 171 ; 86 : 140) signale cette forme sur *Agonum* (A.) *mülleri* (Herbst) de Turin.

— *L. caprai* Colla, 1925 (emend. pr. *caprae*) (84 : 263, pl. 1 fig. a... i ; 85 : 153, 171 ; 91 : 98 fig. 68). Type sur *Sphodrus leucophthalmus* (L.) du Piémont ; aussi en Belgique sur ce même hôte, et sur des *Antisphodrus* d'Italie et de Yougoslavie.

— *L. pierantonii* Colla, 1926 (85 : 172, pl. 3 fig. 23), sur un « *Colpodes* sp. » d'Argentine ; *L. flagellata lepidioides* Speg., 1917 (259 : 216, fig. 46 (*lepida*, nom., praeoccup.) ; 264 : 624, fig. 155 b (*lepidioides*), sur l'Harpalide *Arthrosticus sulcatulus* Dej. d'Argentine ; *L. flagellata paranensis* Speg., 1917 (264 : 625, fig. 155 c), sur l'Harpalide *Paramoecus cylindricus* Dej. d'Argentine.

Ainsi comprise, et étant bien entendu que ce terme taxonomique englobe un grand nombre de « races biologiques », *L. flagellata elongata* connaît, en l'état actuel de notre documentation, près d'une centaine d'espèces-hôtes de diverses régions du Globe, appartenant en majorité aux *Pterostichidae* (*Mallopelmus*, *Oreoplatysma*, *Sphodrus*, *Laemosthenes*, *Antisphodrus*, *Actenipus*, *Pristonychus*, *Anchus*, *Platynus*, *Rhadine*, *Metallosomus*, *Neocolpodes*, *Agonocolpodes*). Il faut y ajouter quelques *Melanodidae* (*Melanchiton*), *Harpalidae* (*Chydaeus*, *Ectinothorax*, *Polpochila*, *Egadroma*), *Lebiidae* (*Nycteoschema*) et même *Anthiidae* (*Macrochilus*, selon THAXTER).

(à suivre.)

---

**Annonces sur les pages de couvertures.** — P. II : Ets Henri Peter, Editions Delachaux et Niestlé, Librairie R. Desvigne. — P. III : Compagnie Générale de Madagascar. — P. VII : Microscopes Wild. — P. VIII : Optique Nagabbo, Ets Deyrolle.