

BULLETIN MENSUEL
DE LA
SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

Siège social : 33 rue Bossuet, F 69006 LYON

Rédaction : P. BERTHET

Critical notes on some species of the Madagascan Zone in the Catalogue of "Goodger & Watson, 1995, the Afrotropical Tiger-Moths (Lepidoptera Arctiidae Arctiinae)".

Pierre Viette

F - 10200 Montier en l'Isle
(ex Entomologie, Mus. natn. Hist. nat., Paris)

Notes critiques sur quelques espèces de la région malgache citées dans le Catalogue de « Goodger & Watson, 1995, the Afrotropical Tiger-Moths (Lepidoptera Arctiidae Arctiinae) ».

Key words. — Critical notes, Catalogue Afrotropical Tiger-Moths, Lepidoptera, Arctiidae, Arctiinae, Madagascan Zone.

Ce n'est que récemment que j'ai pu obtenir le livre suivant de David T. GOODGER & Allan WATSON intitulé « The Afrotropical Tiger-Moths, An illustrated catalogue, with generic diagnoses and species distribution, of the Afrotropical Arctiinae (Lepidoptera : Arctiidae) », 65 p., 198 fig. [1 à 89 en coul.]. Apollo Books, DK-5771 Stenstrup, 1995.

La présentation du livre, luxueuse, est fort bonne, les figures en couleurs sont excellentes et, pour les malgachisants, les noms malgaches des localités sont pratiquement écrits sans faute d'orthographe. Ceci est très rare. Il est bon de le souligner et d'en féliciter les auteurs.

Ces derniers ont travaillé au Muséum britannique, à Londres, le deuxième était déjà pensionné en 1995. Le travail sera donc considéré, comme c'est généralement le cas et à juste titre d'ailleurs, comme « paroles d'Évangile » par les Lépidoptéristes.

J'ai personnellement connu A. WATSON et ses travaux publiés dans le *Bull. Br. Mus. nat. Hist.* (Ent.) sont des modèles à suivre.

Malheureusement, dans le cas présent, il y a, en ce qui concerne les espèces de cette sous-famille habitant les Comores, Madagascar et la Réunion, bon nombre d'erreurs.

Mon travail de 1990 « Liste récapitulative des Lépidoptères Hétérocères de Madagascar / A provisional check-list of the Lepidoptera Heterocera of

Madagascar », *Faune de Madagascar* (Suppl.) 1, 261 p., dont l'introduction est bilingue (anglais pp. 17-22), a été ignoré. Il en est de même des articles non publiés en anglais, exception faite de ceux où de nouveaux taxa sont décrits, car on ne peut pas faire autrement. Mais dès qu'il y a une discussion, on ne comprend plus et les conclusions sont omises.

Un autre point est à relever. Plusieurs genres jusqu'ici classés parmi les Arctiidae Arctiinae sont rejetés par les auteurs dans les Noctuidae, mais on ne nous dit pas dans quelle sous-famille. Les Noctuelles deviennent alors un immense fourre-tout¹.

Following the pages of David T. GOODGER & Allan WATSON's work, the critical notes are explained below :

Page 12. *Neuroxena rubriceps* (Mabille, 1879) and *Neuroxena biplagiata* (Gaede, 1926). — I have indicated (1990, *Faune Madagascar* (Suppl.) 1 : 182) that these two taxa are synonyms. I am not sure that the genera *Neuroxena* Kirby, 1896, and *Parachelonia* Aurivillius, 1900, are synonyms ? The genus *Parachelonia* (type-species : *Chelonia rubriceps* Mabille, 1879 (not 1878 as indicated), from Madagascar, by original designation) is probably to be kept for the malagasy species.

Page 13. *Nyctemera crassiantennata* Oberthür, 1916. — This species is not an Afrotropical Tiger-Moths. It is a species of Geometridae belonging to the subfamily Ennominae and the genus *Herbulotides* Viette, 1971 (see P. Viette, 1990, *Faune Madagascar* (Suppl.) 1 : 138). Copies of this publication are present in the Natural History Museum, in London.

Page 17. It is printed that « *virginalis* Butler, 1878 b : 456 (*Areas*) » is a synonym of *Spilosoma aspersa* Mabille, 1978 (sic) : 89.

It is incorrect. It is the contrary.

Areas virginalis was described by A. G. BUTLER in December 1878, *Ann. Mag. nat. Hist.* (5) 2 : 456.

Spilosoma aspersa was described by P. MABILLE in *Bull. Soc. zool. Fr.* for the year 1878, 3 : 89. But this fascicle was published in April 1879. This year 1879 was correctly retained by P. VIETTE & D. S. FLETCHER, 1968, *Bull. Br. Mus. nat. Hist.* (Ent.) 21 (8) : 407. A publication, I presume, known by the authors.

I have indicated (1990, *Faune Madagascar* (Suppl.) 1 : 183) this synonymy like that :

« *S. virginalis* (Butler), 1878
morphe *aspersa* Mabille, 1879 ».

1. De deux choses l'une : ou bien il faut rédiger en français les critiques, ce qui reviendrait à ne rien dire car, à de très rares exceptions près, le texte ne sera pas lu et compris et les erreurs continueront à avoir force de loi, ou bien il est nécessaire de rédiger ces critiques en anglais. Que le lecteur veuille bien m'excuser. Même partisan de la francophonie, j'ai choisi la seconde solution. Il y a bien longtemps que les Anglo-Saxons ne reconnaissent que leur langue et ils ont réussi à l'imposer. En d'autres temps, ce fut le latin, puis le français ou l'allemand.

Il y a un grand nombre d'années, alors que je fréquentais les Congrès internationaux de Zoologie ou d'Entomologie (années 50 et 60), lorsqu'un intervenant non anglophone prenait la parole, la plus grande partie des membres présents dans la salle partait. Déjà !

Page 21. **Utetheisa diva** (Mabille, 1880). — *Diva* is not a synonym of *U. e. elata*. I have shown in 1982 (*Bull. Soc. ent. Fr.* 87 (1-2) : 30-32) that this species was a **b. sp.**, not from Madagascar [in error] but found only in the forests of la Réunion Island, in altitude (montane forests), and collected at light during the night. In the same area, the other species of *Utetheisa* are flying during the day at lower altitudes.

Page 21. **Utetheisa pulchelloides** Hampson, 1907. — This species described by G. F. HAMPSON (1907, *Ann. Mag. nat. Hist.* (7) 19 : 239, from Chagos Islands) is not cited by the authors and forgotten. The type specimen is preserved in the British Museum (Natural History) / Natural History Museum collection. This species was studied again by K. JORDAN (1939, *Novit. zool.* 41 (3) : 279). The nominal subspecies occurs in a lot of small islands over Western and South-Western Indian Ocean (*ibidem* : 281).

U. pulchelloides vaga Jordan, 1939, *loc. cit.* : 284-285, cited by this author from Madagascar (migrant), was also forgotten.

Page 22. **Anaphela** Walker, 1855. — The synonym genus *Arnophila* P. Mabille, 1880, *Annls Soc. ent. Fr.* (5) 9 : 309 (type-species : *Agarista stellata* Guérin-Méneville, [1844], but cited as *stella*, an incorrect subsequent spelling) is not indicated.

The authors said that the genus *Anaphela* is belonging to the Noctuidae, well, but the name of the subfamily is not given.

Page 22. **Asota concolora** (Swinhoe, 1903). — This species, of which *Hypsiforma seyrigi* Viette, 1954, is a synonym, is to be classified in the genus *Hypsiforma* Oberthür, 1923 (= *Lepidopalpia* Hampson, 1926) (P. Viette, 1961, *Entomologist* [a british publication] 94 (n° 1 173) : 39 and 1990, *Faune Madagascar* (Suppl.) 1 : 232 — Noctuidae Ophiderinae auct.).

Page 22. **Axiopoeniella lasti** Rothschild, 1910. — The species is regarded be a synonym of *A. laymerisa* (Grandidier, 1867) as also *Deiopeia occultans* Snellen van Vollenhoven, 1869. The name of this last taxon is omitted.

The authors said that the genus *Axiopoeniella* is belonging to the Noctuidae, well, but the name of the subfamily is not given.

Page 23. About **Digama s. sagittata** Gaede, 1926, the authors write : « Syntype (s) Madagascar ». It is not correct. All along the page 44 (1970, *Bull. Soc. ent. Fr.* 75 (1-2)), I have shown, unfortunately for them in french, that the unique specimen (holotype) of *D. sagittata* sent to me long time ago from Berlin by Dr H. J. HANNEMANN was collected according to the labels by J. M. HILDEBRANDT in Johanna (old name for Anjouan), an island in the Comoro Archipelago. The indication « Madagascar » given by M. GAEDE is an error of locality. In every island of the Comoro occurs a distinct subspecies (see my paper, 1970, *loc. cit.* : 45).

H. DE TOULGOËT (1979, *Mém. Mus. natn. Hist. nat. Paris* (n. s.) A Zool. 109 (1978) : 189 ; [1985], *Miscnea ent.* 50 (3) (1984) : 102 and 1991, *Lambillionea* 91 (4) : 288) has very correctly given the distribution of the subspecies (with their names) in the Comoro Islands.

The authors said that the genus *Digama* is belonging to the Noctuidae, well, but the name of the subfamily is not indicated.

Page 23. **Laelapia notata** Butler, 1879. — This genus and this species were established by A. G. BUTLER in the Lymantriidae. I have them transferred to the Arctiidae Arctiinae (1949, *Bull. mens. Soc. linn. Lyon* 18 (8) : 170). A new generic description, with figures of the wing venation and male and female genitalia, was published.

The authors said that the genus *Laelapia* is now to be included in the Noctuidae, well, but the name of the subfamily is not given.

Page 23. **Phryganopteryx** Saalmüller, 1884. — This genus was currently listed as an arctiine genus since G. F. HAMPSON (1901, *Cat. Lepid. Phalaenae Br. Mus.* 3 : 456).

H. DE TOULGOËT (1959, *Bull. Acad. Malg.* (n. s.) 35 (1957) : 80) has, the first one, indicated that this genus, by the wing venation, the conformation of the wings, the antennae and chiefly the behaviour of these Insects, was to put in the subfamily Lithosiinae near the genus *Lithosia*. This systematic position is accepted by D. T. GOODGER & A. WATSON (p. 2) but of course with doubt.