

BULLETIN MENSUEL

DE LA

SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

SOCIÉTÉ DE SCIENCES NATURELLES, RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE



33 rue Bossuet, F 69006 LYON

SOMMAIRE

ALLEMAND R. — Recherche des insectes endogés. Compte rendu de la sortie entomologique dans le massif des Maures (Var, 8-9 novembre 2003)	223
THÉOLOU J.-P. — Liste des publications entomologiques de Pierre HERVÉ consacrées à la faune du sol	228
LESEIGNEUR L. — <i>Cidnopus marginellus</i> (Perris, 1864) (Coleoptera, Elateridae), espèce nouvelle pour la faune de France. <i>Cidnopus marginellus</i> subsp. <i>brusteli</i> nov.	230
LESEIGNEUR L. — Description de <i>Athous</i> (<i>Grypathous</i>) <i>lambeleti</i> nov. sp. (Coleoptera : Elateridae) des Pyrénées-Atlantiques (France) et de Biscaye (Espagne).	237
COACHE A. — <i>Opetiopalpus hybridus</i> (Baudi), espèce nouvelle de Cleridae pour la faune de France (Coleoptera)	241
Analyse d'ouvrage	222

CONTENTS

LESEIGNEUR L. — <i>Cidnopus marginellus</i> (Perris, 1864) (Coleoptera, Elateridae) a new species for the French fauna. <i>Cidnopus marginellus</i> subsp. <i>brusteli</i> nov.	230
LESEIGNEUR L. — Description of <i>Athous</i> (<i>Grypathous</i>) <i>lambeleti</i> nov. sp. (Coleoptera : Elateridae) from Atlantic-Pyrenees (France) and Biscaye (Spain).	237
COACHE A. — <i>Opetiopalpus hybridus</i> (Baudi), new species of Cleridae for the French fauna (Coleoptera)	241
Book review	222

***Cidnopus marginellus* (Perris, 1864)
(Coleoptera, Elateridae),
espèce nouvelle pour la faune de France.
Cidnopus marginellus subsp. *brusteli* nov.**

Lucien Leseigneur

10, rue des Aiguinards, F 38240 Meylan

Résumé. — De nombreuses captures récentes de *Cidnopus marginellus* (Perris) confirment la présence en France de cette espèce, dont la distribution principale est l'Espagne et le Portugal et dont les citations de France ne concernaient jusqu'alors que des variétés chromatiques de *Cidnopus pilosus* (Leske). Le présent article complète les descriptions qui ont été données de cette espèce, situe celle-ci dans un tableau dichotomique parmi les autres espèces de l'Europe sud-occidentale et indique les localités où sa présence a été constatée en France. Quelques localités d'Espagne et du Portugal sont ajoutées à celles citées par ZAPATA et SANCHEZ-RUIZ (2003). Une sous-espèce *brusteli* nov. est décrite.

Mots-clés : *Cidnopus marginellus* (Perris), *brusteli* ssp. nov., Coleoptera, Elateridae, systématique, chorologie.

***Cidnopus marginellus* (Perris, 1864) (Coleoptera, Elateridae), a new species for the French fauna. *Cidnopus marginellus* subsp. *brusteli* nov.**

Summary. — Numerous recent captures of *Cidnopus marginellus* (Perris) confirm the presence in France of this species, whose actual geographic distribution is Spain and Portugal. Citations from France, up to now, concerned only chromatic variations of *Cidnopus pilosus* (Leske). This paper complements previous descriptions of *Cidnopus marginellus*, locates the latter amongst other species from Southwest Europe in a dichotomous synopsis and points out numerous localities where its presence was recorded in France. Some localities of Spain and Portugal are added to those cited by ZAPATA and SANCHEZ-RUIZ (2003). A subspecies *brusteli* nov. is described.

Key-words : *Cidnopus marginellus* (Perris), *brusteli* ssp. nov., Coleoptera, Elateridae, systematic, chorology.

INTRODUCTION

Les genres *Cidnopus* et *Limonius* ont été intervertis à plusieurs reprises pour les espèces citées ci-après. Tous les auteurs s'accordent, actuellement, pour les classer dans le genre *Cidnopus* C.G. Thomson, 1859 mais, pour respecter les références, les noms utilisés sont ceux des auteurs. *Limonius marginellus* Perris a été considéré comme une variété de *Limonius (Elater) pilosus* (Leske) par DU BUYSSON (1892-1906 : 274 et 1926 : 162). De même, *Limonius marginellus* était traité comme varié-

té de *Limonius pilosus* dans les *Bestimmungs Tabellen* de REITTER (1905 : 16). Il a été élevé, toujours sous le nom générique de *Limonius*, au rang de sous-espèce de *pilosus* par SCHENKLING in JUNK (1927 : 295) mais sans aucune justification. Cet auteur se contente de répéter les localités qu'on trouve déjà dans la *Faune Gallo-Rhénoise* de DU BUYSSON (1900) et indique : « Madrid, S. Frankreich, Piémont », mais ne retient pas Ussel, dans l'Allier, qui se rapporte à une simple variété de coloration (seul critère retenu par du Buysson). J'indiquais moi-même (LESEIGNEUR, 1972 : 178) n'avoir jamais vu la « variété » *marginellus* de *Cidnopus pilosus* parmi les spécimens, nombreux, de la faune de France. PLATIA (1994 : 104) et SANCHEZ-RUIZ (1996 : 105) ont maintenu à ce taxon le statut de variété.

La réhabilitation au rang d'espèce de *Limonius marginellus* est due à la perspicacité de CHASSAIN (2001) qui a recherché et étudié le type (spécimen unique, in coll. Perris) et en a indiqué les caractères distinctifs précis, notamment la forme des antennes et celle de l'édéage. A sa suite, ZAPATA et SANCHEZ-RUIZ (2003) ont pu préciser la morphologie et la distribution de *Cidnopus marginellus* (Perris) dans la péninsule ibérique. La femelle, inconnue au moment de la description originale, a été décrite par ZAPATA et SANCHEZ-RUIZ (2003) sur des spécimens espagnols. Cette espèce fait désormais partie de la faune de France.

Les éléments indiqués ci-après sont établis sur un grand nombre de spécimens (105 ♂ et 4 ♀) provenant du sud-ouest de la France (Pyrénées-Atlantiques). Une différence constante dans la forme des articles antennaires permet de considérer la population correspondante comme formant une sous-espèce distincte de la forme typique d'Espagne.

DESCRIPTION

Cidnopus marginellus subsp. *brusteli* nov.

HOLOTYPE ♂ in coll. Leseigneur

PARATYPES ♂ et ♀ in coll. Berger, Brustel, Chassain, Leseigneur, Van Meer.

Longueur : mâle : 7,8-10 mm ; femelle : 10 mm. Couleur générale noir bronzé, légèrement brillant, avec les épipleures généralement brunâtres ou plus ou moins testacés. Pubescence longue, fine, peu dense, de couleur gris clair ou légèrement dorée.

Tête : front plat, légèrement impressionné latéralement en arrière du bord antérieur, celui-ci tronqué droit ou très légèrement arrondi. Ponctuation forte, profonde, dense, analogue à celle du pronotum.

Antennes : atteignent le sommet des pointes postérieures du pronotum chez le mâle ; elles sont plus courtes de la longueur de trois articles chez la femelle. Chez le mâle, article 2 légèrement plus long que large au sommet ; article 3 subconique, 1,6 fois plus long que large, obliquement tronqué au sommet et 1,3 fois plus long que le second ; les articles suivants sont courts, épais, fortement arrondis au bord inférieur jusqu'au 10^e, nettement pédiculés, densément ponctués et finement granuleux. Femelle : second article 1,4 fois plus long que large ; troisième article 1,6 fois plus long que large et 1,2 fois plus long que le 2^e, les suivants courts, larges et arrondis comme chez le mâle, mais d'un diamètre nettement plus petit.

Pronotum : 1,1 fois plus large que long, à côtés subparallèles ou faiblement convergents vers l'avant, légèrement bisinués, brièvement arrondis aux angles antérieurs. Carène latérale entièrement visible de dessus. Bord antérieur bisiné, à rebord lisse et brillant, légèrement relevé au milieu. Angles postérieurs très faiblement

divergents, surmontés chacun d'une carène oblique. Disque bombé, brièvement abaissé en arrière, marqué par une légère impression longitudinale médiane jusqu'au tiers basal environ. Cette impression est généralement prolongée par une ligne lisse brillante plus ou moins nette qui peut, chez certains spécimens, atteindre le bord antérieur. Ponctuation dense, avec des points profonds, ombiliqués, tangents, parfois confluent, même sur le dessus. Pubescence longue, fine, peu dense, légèrement tomenteuse.

Scutellum : tronqué en avant, légèrement sinué sur les côtés puis arrondi en arrière, finement et très densément ponctué, couvert d'une pubescence longue et fine.

Elytres : 2,2 fois plus longs que larges pris ensemble. Premier intervalle légèrement relevé en toit le long de la suture. Stries bien marquées, ponctuées, avec les interstries 2, 3 et 4 légèrement convexes, les autres plats, finement ponctués. Pubescence longue, fine, peu dense, nettement divergente le long de la suture et sur les quatre premiers interstries.

Pattes : généralement noires avec les ongles rougeâtres mais, parfois, plus ou moins variées de brun rouge ou entièrement rougeâtres.

Genitalia : paramères légèrement arrondis au bord externe, rectilignes puis légèrement sinués au bord intérieur avant l'extrémité, élargis et dentés, avec une pointe très aiguë à l'apex. Bord externe de l'expansion apicale à peu près rectiligne. Lobe médian longuement rétréci en ligne presque droite sur les côtés, dépassant l'extrémité des paramères de la longueur de l'expansion apicale de ceux-ci (fig. 12).

Les spécimens de la population française des Pyrénées-Atlantiques se distinguent de ceux qui habitent l'Espagne par une forme légèrement différente des articles antennaires. La forme caractéristique des côtés du pronotum et celle de l'édéage les rattachent bien, par contre, à l'espèce *marginellus* Perris.

– 3^e article des antennes peu élargi de la base au sommet, à peu près de même largeur que le second. Articles 4 à 8 moins larges, moins fortement arrondis au bord inférieur (fig. 8) *marginellus* f. **typ.**

– 3^e article des antennes progressivement mais nettement élargi de la base au sommet, subtriangulaire. Articles 4 à 8 plus larges, plus fortement arrondis au bord inférieur (fig. 9) *marginellus* **brusteli** s. sp. **nov.**

Etymologie. – La sous-espèce nouvelle est dédiée à Hervé Brustel qui m'a fourni la majeure partie du matériel étudié.

DISTRIBUTION

France : *Cidnopus marginellus* (s. sp. *brusteli*) n'est connu actuellement que du département des Pyrénées-Atlantiques : Iraty, Forêt d'Iraty, col de Burdincurutcheta, 1135 m, 33 ♂, H. Brustel leg. ; Forêt d'Iraty, près des chalets d'Iraty, battage, 04.VI.1999, 3 ♂ et 1 ♀, 19/24.VI.2000, J. Chassain leg. ; Forêt d'Iraty, flancs du Pic de Bizkarzé (1460 m), 25.V.2001, 17 ex., H. Brustel leg. – Sare : sommet de la Rhune (900m), 27.V.2001, 26 ex., H. Brustel leg. ; Forêt de Sare, 30.V.1997, 1 ♂, C. Van Meer leg. ; Forêt de Sare, 01.VI.1998, 1 ♂, H. Brustel leg. ; Forêt de Sare, 04 et 05.VI.1998, 6 ♂, H. Brustel leg. ; Forêt de Sare, 10.V.2000, Palombières, fauchage de fougères, 16 ♂, C. Van Meer leg. – Tardets, 1 ♂ et 1 ♀, 12.VII.1963, de Boubers leg. – Larrau, 1 ♀, 12.VII.1963, de Boubers leg. ; Pic d'Orhy, 2700 m, 1 ♂,

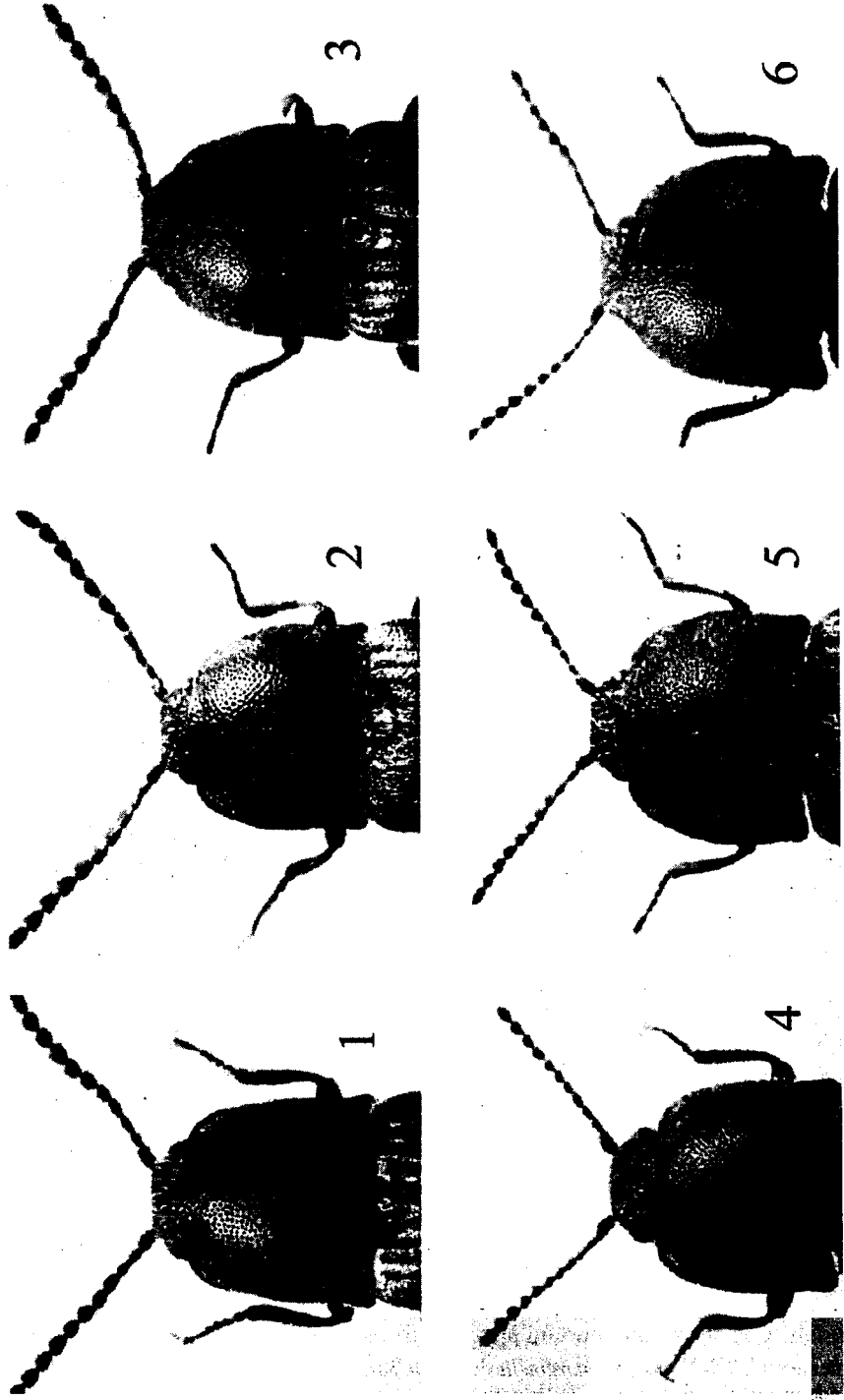


Planche 1

Fig. 1-3 pronotum ♂. 1 : *marginellus* ; 2 : *pilosus* ; 3 : *pseudopilosus*.

Fig. 4-5 pronotum ♀. 4 : *marginellus* ; 5 : *pilosus* ; 6 : *pseudopilosus*.

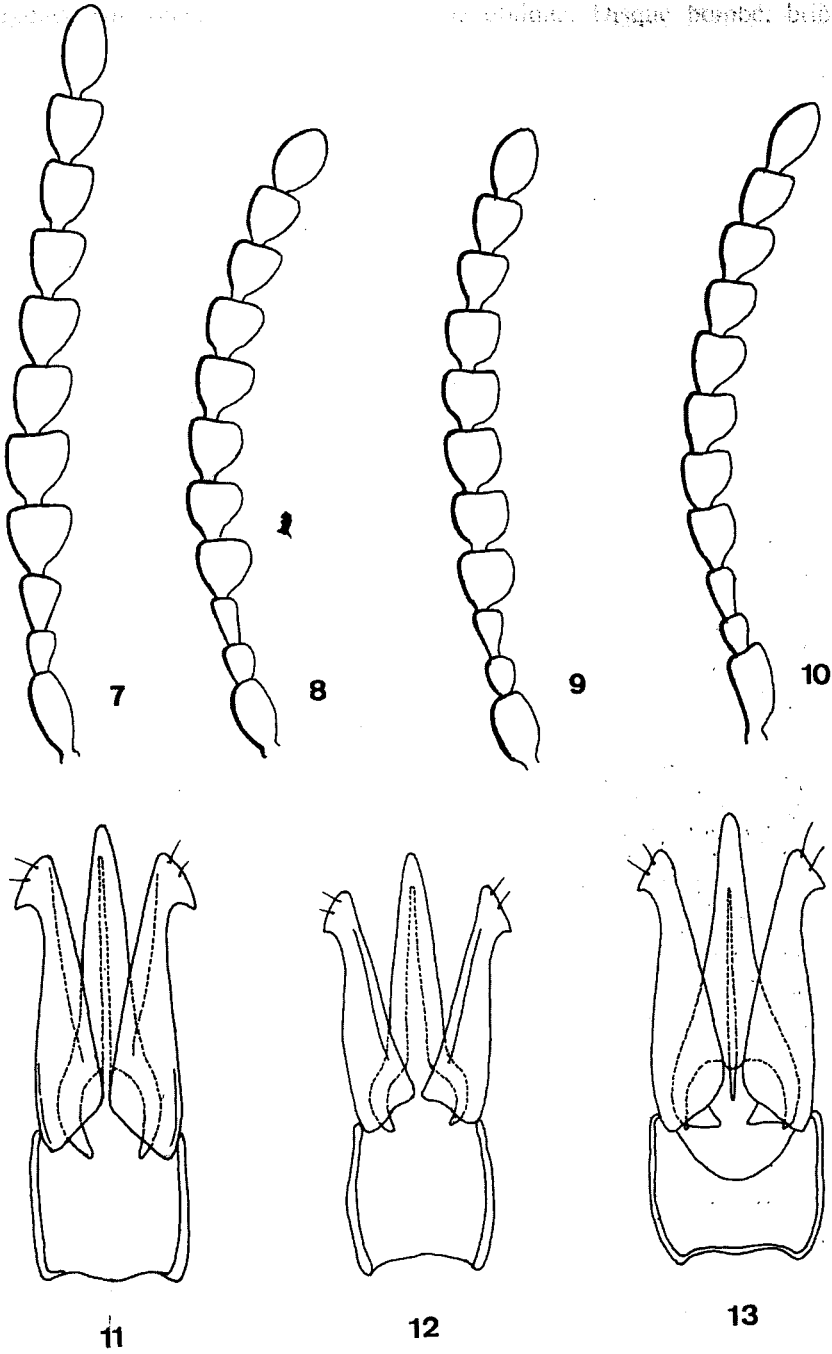


Planche 2

Fig. 7-10 antennes ♂. 7 : *pilosus* ; 8 : *marginellus* ; 9 : *marginellus* s.sp. *brusteli* ; 10 : *pseudopilosus*.
Fig. 11-13 édés. 11 : *pilosus* ; 12 : *marginellus* ; 13 : *pseudopilosus*.

02.VII.1934, A. Gaudin leg., in Muséum Genève. ; Gorges d'Holcarté , 1 ♂ VI.1934, A. Gaudin leg., in Muséum Genève.

Espagne (f. typ.) : nombreuses localités citées par ZAPATA et SANCHEZ-RUIZ (2003) auxquelles on peut ajouter : Asturias, Puerto Leitariegos, 1800 m, L. et G. Gaudin leg., in Muséum Genève. – Soria, Montenegro de Camero, Puerto Santa Ines, 04.VI.1985, 2 ♂, P. Berger leg.

Portugal (f. typ.) : deux localités citées par ZAPATA et SANCHEZ-RUIZ (2003) auxquelles on peut ajouter : Cabeça do Velho, près de Gouveia (Distr. Guarda), 1300 m, sous des pierres, 17.IV.1960, Cl. Besuchet leg. – Manteigas (Distr. Castel Branco), 1650 m, 16.IV.1960, mousses au pied de bruyères, Cl. Besuchet leg. – Venta di Araco, 1000 m, L. Gaudin leg., in Muséum Genève.

PLATIA (2002 : 317) cite *Cidnopus marginellus* du Portugal et d'Espagne sans préciser les localités.

ESPECE VOISINE

Cidnopus pseudopilosus Platia et Gudenzi, 1983. : *Cidnopus pseudopilosus*, décrit d'Italie mais pas cité de France par les auteurs, pourrait se rencontrer au voisinage de la frontière italienne. Il semble intéressant, en conséquence, de le faire connaître. ZAPATA et SANCHEZ-RUIZ (2003) l'excluent de la faune d'Espagne. Les trois espèces, faciles à distinguer de *Cidnopus aeruginosus* (Olivier) (LESEIGNEUR, 1972 : 175), peuvent être séparées grâce au tableau suivant :

1. – Carènes latérales du pronotum nettement et entièrement visibles de dessus.....2

– Carènes latérales du pronotum non ou peu visibles de dessus. Côtés du pronotum arrondis et régulièrement atténués vers l'avant (fig 3 et 6). Articles des antennes un peu plus larges que longs à partir du 5^e, subtriangulaires, arrondis au bord inférieur sauf le 11^e (fig. 10). Bord externe de l'expansion apicale des paramères non arrondie (fig. 13). L. = 9 – 12 mm (Italie).....*pseudopilosus* Platia et Gudenzi

2. – Chez les deux sexes, côtés du pronotum fortement arrondis, légèrement sinués en arrière (fig. 2 et 5). 3^e article des antennes triangulaire, beaucoup plus large au sommet que le second, 1,6 fois plus long que large au sommet, le second allongé, 1,3 fois plus long que large au sommet. Articles 4 à 8 un peu plus longs que larges, subtriangulaires, légèrement arrondis au bord inférieur (fig. 7), le 11^e beaucoup plus long que large. Expansion apicale des paramères arrondie au bord externe, pointe apicale forte et aiguë (fig. 11). L. = 9 – 12 mm.....*pilosus* (Leske)

– Chez le mâle, pronotum subparallèle, légèrement rétréci sur la moitié antérieure, avec les côtés faiblement mais visiblement bisinués latéralement, brièvement arrondis au bord antérieur (fig. 1). Chez la femelle, les côtés sont faiblement mais régulièrement arqués, légèrement sinués au-devant des pointes postérieures (fig 4). Article 3 des antennes de même largeur au sommet que le 2^e, articles 4 à 8 courts, larges, en général un peu plus larges que longs, fortement arrondis au bord inférieur (fig. 8 et 9), le 11^e à peine plus long que large. Expansion apicale des paramères légèrement arrondie au bord externe, pointe apicale faible et obtuse (fig. 12). L. = 7,8-10 mm (France, Espagne, Portugal).....*marginellus* (Perris)

Les autres espèces européennes du genre *Cidnopus* pourront être identifiées au moyen du tableau dichotomique fourni par CATE et PLATIA (1989) auquel il faudrait ajouter *Cidnopus schurmani* PLATIA et GUDENZI (1998) décrit de Grèce et de Turquie.

48 Remerciements. – Je remercie tout particulièrement mes amis Hervé Brustel et Cyril Van Meer, remarquables prospecteurs et observateurs, qui ont collecté et m'ont transmis la plus grande partie des spécimens étudiés, Jacques Chassain qui m'a beaucoup aidé pour la mise au point de ce travail ainsi que Roland Allemand pour ses précieux conseils. Les différences morphologiques séparant *Cidnopus marginellus* de *Cidnopus pilosus* ont été observées, pour la première fois en France, par Pierre Berger, sur l'exemplaire capturé par Cyril Van Meer le 30.V.1997.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BUYSSON H. DU, 1892-1906. – Coléoptères. Tome cinquième: Elateridae. In Fauvel C.A.A.: *Faune Gallo-Rhénane ou Species des insectes qui habitent la France, la Belgique, la Hollande, le Luxembourg, la Prusse Rhénane, le Nassau et le Valais*. Publication en fascicules avec pagination spéciale. *Revue d'Entomologie*, **21**. Caen. 494 p. : 274, note (1)
- BUYSSON H. DU, 1910-1929. – Tableaux analytiques des Coléoptères de la faune Faune Franco-Rhénane (France, Hollande, Belgique, Région rhénane, Valais). Famille LII, Elateridae. Publication annexe de la Revue *Miscellanea Entomologica*. Narbonne et Toulouse. 272 pp. : 162
- CATE G. et PLATIA G., 1989. – A new species of *Cidnopus* Thomson from Greece : *Cidnopus macedonicus* n. sp. (Elateridae, Coleoptera). *Koleopterologische Rundschau*, **59** : 185-188.
- CHASSAIN J., 2001. – Réhabilitation de *Limonium marginellus* Perris au rang d'espèce (Coleoptera, Elateridae). *L'Entomologiste*, **57** (5) : 181-184.
- LESEIGNEUR L., 1972. – Coléoptères Elateridae de la faune de France continentale et de Corse. Supplément au *Bulletin mensuel de la Société Linnéenne de Lyon*. 379 p., 384 fig.
- PERRIS E., 1864. – Description de quelques espèces nouvelles de Coléoptères et notes diverses. *Annales de la Société entomologique de France*, 4^e série, tome IV : 275-308 (284).
- PLATIA G. et GUDENZI I., 1998. – Note tassonomiche e faunistiche su Elateridi del Vicino Oriente (Coleoptera Elateridae). *Bollettino dell'Associazione Romana di Entomologia*, **53** (1-4) : 49-62.
- PLATIA G., 1994. – Fauna Italia. Coleoptera Elateridae. Edizioni Calderini, Bologna, XIV + 429 p.
- PLATIA G., 2002. – Contribution to the knowledge of the click-beetles of Portugal (Coleoptera, Elateridae). *Boletim da Sociedade Portuguesa de Entomologia*, **VII-26** (208): 309-326.
- REITTER E., 1905. – LVI (56), Elateridae, 1. Theil.: Elaterini, subtribus : Athouina, aus der palaearctischen Fauna. *Bestimmungs-Tabelle der europäischen Coleopteren*, **56**. Brün, 122 pp.
- SANCHEZ-RUIZ A., 1996. – Catálogo bibliográfico de las especies de la familia Elateridae (Coleoptera,) de la peninsula iberica e islas baleares. *Documentos fauna iberica*, **2**. Edit. M.A. Ramos (Ed.), Madrid. Museo Nacional de Ciencias Naturales, CSIC, 265 p. : 105.
- SCHENKLING S., 1925-1927. – Elateridae. In : W. Junk, *Coleopterorum Catalogus* (Partes 80 et 88). Berlin. 636 p.
- ZAPATA DE LA VEGA J. L. et SANCHEZ-RUIZ A., 2003. – Los representantes ibéricos del género *Cidnopus* Thomson, 1859 (Coleoptera : Elateridae : Dendrometrinae : Dendrometrini). *Boletim de la Sociedad Entomologica Aragonesa*, **32** : 51-58.