

ANNALES
DE LA
SOCIÉTÉ BOTANIQUE
DE LYON

Paraissant tous les trois mois

TOME XXXIV (1909)

NOTES ET MÉMOIRES

COMPTES RENDUS DES SÉANCES

1 - 2 1909



SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ

1, PLACE D'ALBON, 1

GEORG, Libraire, passage de l'Hôtel-Dieu, 36-38.

1909

LE "CAREX CARYOPHYLLA" LA TOURR.

DANS LA NOMENCLATURE

PAR

M. H. DUVAL

Il vient de paraître, à Leipzig, une importante monographie des caricacées, qui ne comprend pas moins de 824 pages avec 981 figures. L'auteur, M. KUKENTHAL, réduit à environ 800 le nombre des espèces.

Pour corriger des fautes de nomenclature ou se conformer à la loi de priorité, M. KUKENTHAL a modifié un certain nombre de dénominations ; parmi ces modifications, que signale le *Monde des plantes* (XI, n° 60, 1^{er} septembre 1909, p. 34), je relève celles-ci :

Carex praecox Schreber (*Fasc. de graminibus*, 1769, non Jacq., est rétabli aux dépens de *C. Schreberi* Schranck.

Carex praecox Jacq., attribué à tort à Linné par quelques floristes (*Fl. austr.*, 1773-78, tab. 446) est remplacé par *C. caryophylla* La Tourr. (*Chl. lugd.*, 1785, p. 27), *Cyperoides alpinum cariophyllatae foliis* Scheuchzer, *Agrost.*, 433.

M. KUKENTHAL, ayant rétabli le *C. praecox* de Schreber, devait trouver une autre dénomination pour le *Carex* homonyme de Jacquin.

Il avait à sa disposition :

1° *C. filiformis* Leers, Herborn, 1775, p. 204, tab. 16, fig. 5;

2° *C. montana* Poll., Palat, 1776-77 ;

3° *C. saxatilis* Huds., 1778,

trois noms qui existent déjà dans la nomenclature. Un qua-

trième vocable, *C. stolonifera* Erhart, est mal défini ; WILLDENOW en fait un synonyme de *C. praecox* Jacq., tandis que ROEHLING le ramène à *C. pilulifera* L.

L'auteur en question a adopté *C. caryophylla* La Tourr. (1785), plus ancien d'une année que *C. verna* Chaix in VILL. Dauph., I, 312 (1786) et II, 204 (1787).

On sait que la plante de Jacquin était pour Linné et même pour Murray (*Syst. végét.*, éd. XIV, 1784), un *C. montana* à feuilles plus larges. Ces deux auteurs ne les séparaient pas spécifiquement : *C. praecox* Jacq., dit Murray (*loc. cit.*, p. 844) « *latisiora folia habet... in C. montana folia filiformia* ».

Actuellement, on différencie bien autrement ces deux espèces, et le caractère tiré de la largeur des feuilles n'est presque plus invoqué. COSTE indique la même largeur, 1-3 mm., HUSNOT donne 1-2, rarement 3 mm. au *C. montana* et 2-3 mm. au *C. praecox*.

VILLARS séparait très bien les deux plantes, même sans tenir compte de la largeur relative des feuilles. Il avait des échantillons de *C. montana* à feuilles larges.