

BULLETIN BI-MENSUEL

DE LA

SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

FONDÉE EN 1822

ET DES

SOCIÉTÉS BOTANIQUE DE LYON, D'ANTHROPOLOGIE ET DE BIOLOGIE DE LYON

RÉUNIES

*Secrétaire gén. : M. P. NICOL, 122, r. St-Georges ; Trésorier : M. F. RAVINET, 11, r. Franklin*Abonnement }
annuel } 10 francs.SIÈGE SOCIAL A LYON :
33, Rue Bossuet (Immeuble Municipal)

2697 MEMBRES

MULTA PAUCIS

Chèques Postaux
c/c Lyon, 101-98**PARTIE ADMINISTRATIVE****Admissions***Ont été admis à la séance du 9 novembre :**MM. Chapuis, Strohl, Bernard, M^{me} Péju, M. Meugnier, M^{lle} Wytzman, MM. Blanc, Herbepin, Beroux, Flamens, M^{me} Dengerma, MM. Ruiz, Cocu, Perrier, Daniel, Dervieux.***RÉUNION DU CONSEIL D'ADMINISTRATION***MM. les Membres du Conseil d'administration sont priés de bien vouloir assister à la Réunion annuelle du Conseil, Lundi 23 Novembre, à 16 h. 30.***ORDRE DU JOUR**

DE LA

Séance générale du Lundi 23 Novembre 1925, à 17 heures*1^o Vote sur l'admission des candidats présentés à la séance du 9 novembre auxquels sont ajoutés :**M^{me} Martin (R.), 59, rue Jean-Jaurès, Roanne (Loire). — M. Martin (R.), assurances, 59, rue Jean-Jaurès, Roanne, parrains MM. Lescure et Laforêt. — M. Garoux (Maurice), étudiant, 26, rue Pasteur, Roanne, parrains MM. Alabernarde et Larue. — M. Martin (E.), chirurgien-dentiste, 55, rue des Minimes, Roanne, parrains MM. Laforêt et Larue,*

palités de Lyon, Roanne, Vienne, Villefranche, Voiron, Semur-en-Brionnais, aux Présidents de Sections et de Groupes, aux si dévoués et si compétents organisateurs des différentes Expositions mycologiques qui ont eu lieu cet automne, en dépit d'une sécheresse persistante et enfin à tous ceux qui les ont si aimablement secondés.

Ils adressent leurs meilleurs compliments de bienvenue aux très nombreux nouveaux adhérents et remercient tout particulièrement une dame qui a offert le prix du nickelage des porte-étiquettes de l'Exposition de Lyon confectionnés à titre gracieux par M. BATTETTA.

PARTIE SCIENTIFIQUE

GROUPÉ DE ROANNE

Séance du 5 Octobre

« *Clitocybe glaucophylla* » Boudier
est-il synonyme « *d'Hygrophorus marzuolus* » (Fries) Bres. ?

Par MM. UVELLI ET RUI

Clitocybe glaucophylla Boud., *Icones*, pl. 63, représente de la façon la plus frappante *Hygrophorus marzuolus* et nous pensons pas qu'on ne puisse reproduire plus magistralement ce dernier champignon. Si on compare la description de BOUDIER (*Icones*, t. IV, p. 32), avec l'important travail de DUMÉE, GRANJEAN et R. MAIRE, sur *Hygrophorus marzuolus* (*Bull. de la Soc. Myc. de France*, 1912, p. 285), on se rend compte sans aucune difficulté que *Hygrophorus marzuolus* et *Clitocybe glaucophylla* ne sont qu'un seul et même champignon. Il est vrai que BOUDIER décrit son champignon plutôt brièvement, mais son merveilleux dessin complète sa description, en disant en même temps, tout ou presque tout ce qu'on peut dire d'*Hygrophorus marzuolus*. Ainsi ses caractères les plus saillants, caractères qui forment pour ainsi dire la personnalité de notre champignon et que nous avons eu l'occasion de vérifier plusieurs fois nous-mêmes, nous les trouvons dans le dessin de BOUDIER. La planche de BOUDIER nous montre en effet un champignon vu de face, au-dessous et en coupe, dont la hauteur égale la largeur du chapeau dans les dimensions moyennes d'*Hyg. marz.* (7 × 7 cm. environ). Le chapeau est noirâtre, convexe, difforme, épais, charnu, avec la marge ondulée, visiblement incurvée. Lamelles un peu décurrentes, atténuées aux deux extrémités, d'un blanc glauque grisâtre, plus pâles vers l'arête, assez étroites (5 mm. de largeur). Le pied est incurvé, blanchâtre, de presque 2 centimètres de diamètre, plus épais à la base. Chair blanche. Tous ces caractères nous les trouvons dans *Hyg. marzuolus*.

BOUDIER figure aussi deux jeunes champignons avec le chapeau arrondi et d'une teinte plus claire que celle du spécimen adulte, mais non de couleur blanche comme *H. marz.* se présente ordinairement tout jeune. Or, on sait que le chapeau d'*Hyg. marz.* jeune est blanc s'il est couvert par la mousse ou les feuilles mais il se montre grisâtre de bonne heure s'il croît à découvert.

Bien entendu, la description de *Clitocybe glaucophylla* ne correspond pas en tout à celle d'*Hygrophorus marzuolus*. Nous soulignons les caractères différentiels.

BOUDIER dit : chapeau humide, noirâtre, couvert, surtout au milieu, de petites squames appliquées blanchâtres ; pied épais, plein, blanchâtre, grisâtre à la base qui est un peu squameuse, farineux au sommet.

Les auteurs ci-dessus admettent : chapeau à revêtement sec ou humide, non visqueux, mat, subpruineux, marge incurvée pruineuse et blanche ; pied fibrillo-soyeux, ordinairement un peu squamuleux au sommet, blanc, puis souvent grisonnant au milieu.

Ces différences de caractères sont, comme on le voit, plus apparentes que réelles.

De plus, il faut considérer que *Clitocybe glaucophylla* a été trouvé en petit nombre, à Ecoenen, en janvier (époque d'apparition d'*Hyg. marzuolus*). Il a donc poussé sporadiquement et il est fort possible que les échantillons trouvés par BOUDIER n'étaient pas, à cause de cela, en tout conformes au type normal d'*Hyg. marz.*

DUMÉE, GRANJEAN et R. MAIRE, donnent pour *Hyg. marz.* spores courtement ellipsoïdales, légèrement apiculées au hile, hyalines, lisses, pluriguttulées, 7-8 × 4-5.

BOUDIER, pour son *Clitocybe glaucophylla*, dit : spores ovoïdes, blanches, nébuleuses, 7-9 × 4-5, mais sur sa planche dessine quelques spores apiculées au hile.

Pour nous, les spores d'*Hyg. marz.*, vues simplement dans l'eau sont nébuleuses ou avec plusieurs gouttelettes, 6-8 × 4-5,5. Comme on le voit, les dimensions des spores de *Cl. glaucophylla* ne sont pas loin de celles d'*Hyg. marzuolus*.

BOUDIER, ne connaissant pas *Hyg. marzuolus*, considère son champignon comme une nouvelle espèce et n'hésite pas à en faire un *Clitocybe*. Rien d'étonnant à cela puisque *Hyg. marz.* a été rangé antérieurement tantôt dans les *Tricholoma*, tantôt dans les *Clitocybe*.

BIBLIOGRAPHIE

Diptères.

CLÈDE (Dr E.). *Moustiques et Prophylaxie culicifuge*, 31 p., 1924. Résultat des observations faites depuis une dizaine d'années à Marie-Galante (Guadeloupe). L'originalité de ce travail consiste dans l'observation faite par l'auteur sur la Pœcilie de Saint-Domingue (*Pœcila Dominicensis*, famille des Cyprinodontidés). Ce petit poisson, extrêmement abondant dans les eaux stagnantes de Marie-Galante, est le plus grand ennemi des larves et des nymphes de moustiques.

PARENT (abbé O.), Essai sur le genre *Thrypticus* Gerst (*Ann. de la Soc. scientifique de Bruxelles*, t. XLIV, 1923-1924, 2^e partie, *Mémoires*, p. 46-69). I. Caractères du genre. II. Caractères spécifiques (chromatiques et plastiques). III. Tableau des ♂. IV. Tableau des ♀. V. Description des espèces. Les 6 espèces sont décrites avec beaucoup de détails, remarques et observations critiques.

PARENT (abbé O.), Deux Dolichopodides nouveaux (*Treballs del Museu de Ciències naturals de Barcelona*, vol. IV, n^o 6, 1924, p. 1-11). *Diaphorus africanus*, *Syntormon Codinai*.

PARENT (abbé O.), Llista dels Dolichopodids recol. lectats per A. Codina al Marroc Espanyol i determinats per l'abbé O. Parent (*Id.*, p. 13-15), 26 espèces :