

BULLETIN MENSUEL

DE LA

SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

FONDÉE EN 1822

RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE PAR DÉCRET DU 9 AOUT 1937

des SOCIÉTÉS BOTANIQUE DE LYON, D'ANTHROPOLOGIE ET DE BIOLOGIE DE LYON
REUNIES

et de leurs GROUPES RÉGIONAUX : ROANNE, VALENCE, etc

Siège social et Secrétariat général : 33, rue Bossuet, 69006 Lyon

TRESORERIE :

	1974
Membre actif France avec Service du Bulletin	30 F
Abonnement France	30 F
Membre scolaire avec Service du Bulletin	15 F
Abonnement Etranger	33 F
Changement d'adresse, inscription ou réintégration en sus	5 F

N.B. — Les virements à notre C.C.P. **LYON 101-98** doivent être rédigés au nom de la SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON.

SOMMAIRE

ROMAGNESI H. — Essai d'une classification des Rhodophylles	325
BON M. — Hygrophores du centre-est de la France étudiés au salon du Muséum 1971	333
MIGNOT P. — Une station d' <i>Araujia sericifera</i> (Brotero) = <i>Physiantus albens</i> (Martius) en voie de naturalisation aux environs d'Elne (Pyrénées-Orientales)	344
BALAZUC J. — Laboulbéniales de France (suite et fin)	346

d'Ambert et le versant ouest des Monts du Forez, n'ont été que bien peu étudiés jusqu'à présent.

Si les citations, des environs de Thiers surtout, faites il y a plus d'un siècle par GUILLEMOT, ne sont pas confirmées par de nouvelles captures, il faudra admettre que la faune des Lépidoptères s'y est appauvri de près d'une centaine d'espèces pendant ce laps de temps.

Tous les lépidoptéristes seront intéressés par cet ouvrage qui constitue une bonne documentation pour des recherches dans cette partie du Massif Central.

Cl. DUFAY.

PARTIE SCIENTIFIQUE

ESSAI D'UNE CLASSIFICATION DES RHODOPHYLLES

par H. ROMAGNESI.

Nous avons entrepris avec M. Gérard GILLES l'étude approfondie de près de deux cents récoltes de Rhodophyiles que celui-ci a faites depuis plusieurs années dans les environs de Libreville (Gabon) et d'Abidjan (Côte-d'Ivoire), et qu'il a observées sur place avec beaucoup de soin et de précision, tant macro que microscopiquement.

Ces récoltes se décomposent en une bonne centaine d'espèces et de variétés, la plupart nouvelles, nombre suffisamment élevé pour que nous ne puissions nous dispenser de les répartir dans le cadre d'une classification d'ensemble. Et cela d'autant plus que, contrairement à ce qu'ont fait récemment L. R. HESLER (*Entoloma* in Southern North America, Ed. J. Cramer, 1967) et Egon HORAK *Fungi agaricini Novazelandiae I-V*, Ed. J. CRAMER, 1973), le mycologue américain D. L. LARGENT, soit en collaboration avec R. C. BENEDICT ou H. D. THIERS, soit seul (*Mycologia* 62 (3), 437, 1970 ; *Madrôno*, 21 (1), 32, 1971 ; *Brittonia* 23 (3), 238, 1971 ; *Northwest Sciences* 48 (1), 52, 1974) a apporté d'intéressantes contributions au problème en mettant en jeu des caractères biochimiques (notamment la concentration en urée, méthode chromatographique), mais en négligeant malheureusement la morphologie de la base de la spore et la présence ou l'absence de granules lipoidiques dans les tissus.

Nous donnerons ici un aperçu de la classification que nous nous proposons d'adopter dans le Mémoire que M. GILLES et nous-même, sommes en train de rédiger sur le matériel africain, afin de valider par des diagnoses ou tableaux en latin et indication d'un type, les différents taxa distingués. D'ici la publication de ce travail, il se peut que nous soyons amenés à en proposer d'autres, ou de modifier la conception de certains, mais il ne s'agira vraisemblablement que de points de détail. Nous nous expliquerons longuement dans notre futur Mémoire sur ses innovations taxinomiques et sur les raisons qui nous font rejeter certaines conclusions des auteurs américains précités (notamment l'extension inadmissible qu'ils ont fait subir à la coupure la plus naturelle et la mieux définie du genre, les *Leptonia*, en y incluant les *Entolomes* du groupe *jubatus*, à port et à spores très différents) et conserver *Rhodophyllus* (ou *Entoloma* ss. dilat., non restr.) comme genre unique.

Dans le passé, nous nous sommes déjà efforcé de constituer une classification naturelle des Rhodophylles (Bull. Soc. Myc. Fr. 53, 319, 1937. — Les Rhodophylles de Madagascar Paris (Muséum) 1941. — Bull. Soc. Myc. Fr. 63, 99, 1947). Mais la tâche était hérissée de difficultés; conscient du caractère provisoire de nos essais, nous n'avons donné de nos taxa aucune diagnose latine pour les valider. Si nous le faisons aujourd'hui, ce n'est pas parce que ce 3^e ou 4^e essai nous paraît définitif, loin de là, il devra sûrement être encore beaucoup amendé, mais parce qu'il convient de garantir la priorité à celles de nos coupures qui se révéleront valables. On remarquera que, conformément au compromis auquel nous étions parvenu avec R. KÜHNER dans la Flore Analytique, nous avons renoncé à prendre pour base la forme du polyèdre sporal au niveau du hile, parce que nous reconnaissons parfaitement valable l'objection que ce caractère est parfois d'observation très difficile ou même impossible (ce n'est d'ailleurs pas le cas pour les Rhodophylles africains, dont le type de spore est presque toujours très facile à déterminer), et qu'il présente une inconstance au sein de certaines sporées, d'ailleurs peut-être plus apparente que réelle. Il nous a paru en effet plus pratique de nous rapprocher de la conception traditionnelle de FRIES et de QUÉLET en conservant comme sous-genres les coupures *Eccilia*, *Leptonia*, *Nolanea* et *Entoloma*, car cette classification rend incontestablement assez bien compte de principaux faciès existant chez les Rhodophylles, malgré des intermédiaires embarrassants.

Nous n'ajouterons à cette liste qu'un seul sous-genre nouveau, ne comportant presque pas d'espèces européennes, que nous avons nommé *Nolanea* ss. restr., que SINGER a préféré renommer *Paranolanea*, mais à notre connaissance sans en donner de diagnose latine; SINGER a raison sur le fond, mais nous préférons le terme d'*Inopilus*, plus expressif, que nous donnons ici. Nous mettrons aussi « en attente » certains sous-genres ou genres proposés antérieurement par nous-même ou d'autres (*Hygropilus* Romagn., *Paraleptonia* Romagn., *Romagnesia* Singer, *Pouzaromyces* Pilát, *Alboleptonia* Largent-Ben., *Paludocybe* Larg.-Th.) dont aucun ne nous paraît mériter le rang générique, mais qui pourraient peut-être éventuellement être retenus comme sous-genres. Nous y répugnons beaucoup, cependant, car la connaissance que nous avons des Rhodophylles étudiés par nous de presque toutes les régions du globe, nous donne à penser qu'il y a tant de singularités dans ce genre à la fois paradoxalement très homogène et très varié, qu'on pourrait en faire autant pour d'innombrables groupes, avec autant de bonnes raisons, et que l'on aboutirait à un émiettement en une foule de genres ou sous-genres dans laquelle on finirait par se noyer.

Sous-genre **ECCILIA** Fr. emend.

Quand le stipe est bien conformé, il est le plus souvent assez court (silhouette du carpophore plus ou moins trapue), beaucoup plus rarement long et svelte, et le chapeau est plus ou moins profondément déprimé ou ombiliqué au centre, les lamelles étant nettement décurrentes ou adnées-décurrentes, le plus souvent larges. Cuticule généralement soyeuse, ou très finement fibrilleuse, très rarement un peu squamuleuse, constituées par des hyphes couchées le plus souvent d'assez

faible diamètre (mais pas toujours). Quelquefois le stipe cesse très tôt de se développer, devient latéral et avorte plus ou moins, ce qui donne au carpophore l'aspect d'un *Preurotellus* ou d'un *Crepidotus* (*Claudopus* W. Sm.).

Type du sous-genre : *Rh. parkensis* Fr. ss. Kühner.

SECTIONNEMENT

- 1) *Sporis symmetricis* (basi angulata, rarius facie truncata vel obtusissima).
- 2) *Pigmento vacuolari nullo vel paene distincto, plerumque manifeste incrustante. Saepe granulis lipoideis in trama* . . . I) **UNDATI**
Typus : *Rh. undatus* (Fr.) Q.
- 2) *Pigmento vacuolari copioso, rarius levi pigmento membranri atque etiam subtiliter incrustante juncto). Species pallidissimae transluciditate striatae in pileo sunt.*
- 3) *Pileo caeruleo, tomentososo vel squamuloso, hand hygrophano, depresso vel infundibuliformi. Lamellis manifeste decurrentibus, acie sive fertili, sive pilis marginalibus clavatis sterili. Basidiis interdum fibulatis, sed numquam hyphis* II) **CYANANTHINI** Romagn.
Typus : *Rh. cyananthes* Romagn.
- 3) *Pileo haud caeruleo, striato vel opaco.*
- 4) *Cystidiis in acie lamellarum praesentibus (raro in lateribus lamellarum) ventricosis, obtuse fusiformibus vel lageniformibus, permultis. Basidiis fibulatis* III) **CHEILOCYSTIDIATI** Romagn.
Typus : *Rh. obscuromarginatus* Romagn.-G. (inédit).
- 4) *Acie fertili, vel solum pilis marginalibus clavatis vel cylindratis praedita. Pigmento interdum non manifesto. Fibulis praesentibus vel absentibus* IV) **TRIGONOPHYLLI** Romagn.
Typus : *Rh. parkensis* (Fr.) Q.
- 1) *Sporis asymmetricis (facie basali) (Paraleptonia Romagn.; typus : Rh. cancrinus (Fr.).*
- 5) *Pileo albedo, eburneo, e roseo albo, luteolo, semper pallido. Stipite albo* III) **CANCINI** Romagn.
- 5) *Pileo ac stipite manifeste coloratis* IV) **SARCITI** Romagn.
Typus : *Rh. angustisporus* Rom.-G. (inédit).

Sous-genre **LEPTONIA** Fr. emend.

Chapeau le plus souvent convexe et déprimé ou ombiliqué au centre, plus rarement obtus et plus rarement encore papillé, non hygrophane (ne pâlisant pas à partir du sommet en séchant), mais souvent strié par transparence ; cuticule fibrilleuse, squamuleuse, quelquefois seulement déviée radialement et alors d'aspect plus glabre, parfois veloutée, granuleuse ou hérissée, en particulier au centre, qui peut alors être finement craquelé par suite de la disposition plus palissadique des hyphes. Lamelles en général adnées, adnées-uncinées, décurrentes par la dent, rarement libres, rarement aussi franchement décurrentes (alors le plus souvent bordées de bleu ou de noirâtre). Stipe grêle,

cartilagineux, glabre, fibrillo-strié, rarement hérissé de squames colorées. Presque jamais d'odeur de farine. Spores symétriques, c'est-à-dire à dièdre basal le plus souvent évident, plus rarement tronqué par une face, obtus ou passant à une face bombée, parfois cubiques. Pas de cystides faciales, mais poils d'arête fréquents, le plus souvent claviformes, cylindriques et obtus, plus rarement lagéniformes ou capités, parfois à contenu coloré. Cuticule à hyphes volumineuses, plus ou moins couchées, rarement redressées en palissade (surtout au centre) : pigmentation vacuolaire ou nulle, jamais membranaire ni incrustante. La majorité des espèces ne présentent pas de boucles aux basides ni aux cloisons des hyphes, et montrent à l'intérieur de certaines de leurs hyphes, surtout les connexives et celles du sous-hyménium, des granules lipoïdiques parfois si abondants qu'ils se répandent dans la préparation et gênent l'observation : ils semblent se raréfier au cours du développement, et ne se conservent pas toujours sur le sec. Coloration du carpophore très variée, fréquemment bleu, violette, gris d'acier, verte, au moins sur le stipe : mais il y a aussi des espèces toutes blanches, brunes brun vineux, fauve rouillé, etc...

Type du sous-genre : *Rh. serrulatus* (Fr.).

SECTIONNEMENT

- 1) *Stipite candido, luteolo vel roseo. Pileo candido vel pallido (e roseolo brunneolo vel cinereo, sicco exalbicante). (= Gen. ALBOLEPTONIA Larg.-Ben. et LEPTONIA subgen. PALUDOCYBE Larg.).*
- 2) *Cute hymeniformi vel interdum valliformi.*
 - 3) *Stipite candido* I) ALBIDICAULES Larg.
 - 3) *Stipite roseo* II) ROSEICAULES Larg.
- 2) *Cute haud hymeniformi, e trichodermio intermixto constante (Alboleptonia L.-B.).*
 - 4) *Basidiis fibulatis* III) CANDIDI Romagn.
Typus : Rh. sericellus (Fr.).
 - 4) *Basidiis haud fibulatis* IV) PALLIDOROSEI Romagn.
- 1) *Stipite ± colorato, saltem in parte inferiore.*
 - 3) *Basidiis fibulatis.*
 - 4) *Stipite brunneolo, sine colore caeruleo, caesio, e caesio griseo nec violaceo, sine squamis erectis.*
 - 5) *Cystidiola adsunt in acie saltem lamellarum. Pileo convexo, haud vel vix depresso.* III) HIRTELLI Romagn.
Typus : Rh. hirtellus Romagn.
 - 5) *Cystidiola absunt (sed saepe in acie pilis claviformibus vel cylindratis frequentibus, raro cystidiis fusiformibus)* IV) GRISEORUBIDI Romagn.
Typus : Rh. griseorubidus Kühn.-Romagn.
 - 4) *Stipite caeruleo, violaceo, aut carnoso et squamulis coloratis hirto* V) LAMPROPODES Kühn.-Romagn.
Typus : Rh. lampropus ss. Kühn.-Romagn.
- 3) *Basidiis haud fibulatis. Stipite haud squamuloso, rarius sursum punctato vel pruinoso.*
 - 6) *Colore caeruleo, violaceo, vel e caesio griseo, in stipite saltem.* VI) CYANULI Romagn. n. nom.
Typus : Rh. serrulatus (Fr.).

- 6) *Colore viridi vel flavoviridi* VII) FRAGILES Romagn.
Typus : *Rh. euchlorus* (Fr.).
- 6) *Colore rufo vel fulvo* .. VIII) RUFOCARNEI Romagn. n. nom.
Typus : *Rh. rufocarneus* B. k.
- 6) *Colore brunneo, fusco, murino vel nigro*
..... XI) FULIGINOSI Romagn.
Typus : *Rh. sarcitulus* Kühn.-Romagn.

INOPIIUS Romagn.

Pileo plerumque conico campanulato, deinde expanso, obtuso vel mammoso, haud depresso neque hygrophano, sed saepe transluciditate striato. Cute fibrillosa, adpresse squamulosa vel solum sericata, interdum velutina ac tenuiter rimulosa propter structuram hymeniformem. Lamellis ascendentibus, liberis vel adnexis, haud decurrentibus. Veris cystidii nonnunquam praesentibus, etiam in lateribus lamellarum. Saepe granulis lipoideis in trama. Sporibus basi angulata, saepius cuboideis. — Plerique sub caelo intertropicali crescunt.

Typus : *Rh. versatilis* (Fr.) Q. ss. Ricken, Kühner-Romagn.

SECTIONNEMENT

- 1) *Pileo conico, sericato-fibrilloso, interdum sparsis squamulis summo praedito, vivide colorato, caeruleo, viridi, rubro. Stipite lamellisque eodem colore. Sporibus cuboideis. Acie pilis marginalibus sterili. Cystidiis nullis in lateribus lamellarum. Fibulis praesentibus*
..... I) PSITTACINI Romagn.
Typus : *Rh. holocyaneus* Romagn.
- 1) *Aliis coloribus aliisque notis discrepant.*
- 2) *Pileo adpressis squamulis vel fibrillis variegato, haud hygrophano, sed saepe transluciditate striato. Plerumque veris cystidiis fusiformibus vel lageniformibus etiam in lateribus lamellarum, rarius solum marginalibus vel nullis. Facie Inocybas in mentem revocante.*
- 3) *Pigmento unice vaculoari* II) INOCEPHALI Romagn.
Typus : *Rh. inocephalus* Romagn.
- 3) *Pigmento parietes incrustante, interdum vacuolari juncto* ..
..... III) VERSATILES Romagn.
Typus : *Rh. versatilis* (Fr.) Q.
- 2) *Pileo solum sericato-fibrilloso vel subglabro. Veris cystidiis nullis.*
- 4) *Cute hymeniformi, oculo nudo velutina vel tenuiter rimosa. Hyphis fibulatis* IV) CALLIDERMI Romagn.
Typus : *Rh. callidermus* Romagn.
- 4) *Cute filamentosa, hyphis jacentibus vel intermixtis.*
- 5) *Colore laeto, roseo, luteo, rufo* V) LAETI Romagn.
Typus : *Rh. rhodellus* Romagn.
- 5) *Colore umbrino, fusco, griseo* .. VI) RIGIDULI Romagn.
Typus : *Rh. rigens* Romagn.-Gilles (*inédit*).

NOLANEA Fr. emend.

Sauf dans la petite section des *Minuti*, où le chapeau peut être déprimé et les lamelles adnées ou subdécurrentes, le chapeau est conique, souvent papillé ou mamelonné, mais peut s'étaler à la fin ou être seulement convexe; il est hygrophane ou non, souvent strié par transparence; cuticule tantôt glabre ou soyeuse, et alors hyphes épicuticulaires relativement grêles ou peu amples (diamètre inférieur à celui des hyphes hypodermiques), tantôt fortement écailleux ou pelucheux, et alors à hyphes cuticulaires volumineuses et à membrane colorée, fortement incrustée. Stipe plus ou moins grêle, peu charnu, souvent strié longitudinalement, à revêtement analogue à celui du chapeau (glabre ou fibrilleux-squamuleux). Lamelles libres, adnexées ou étroitement adnées (parfois décurrentes seulement chez les *Minuti*). Cuticule de structure non palissadique, généralement à hyphes plus ou moins couchées. Spore avec ou sans dièdre basal. Pas de vraies cystides, mais poils marginaux présents ou nuls.

Nouveau type du sous-genre proposé : *Rh. mammosus* (Fr.) Q.

SECTIONNEMENT

- 1) *Pileo atque stipite vellere copioso squamularum fibrillarumque opertis, pigmento membranari atque etiam incrustante. Saepe pilis marginalibus obtusis, sed nunquam veris cystidiis. Sporis saepe maximis, elongatis (11,5-18,5 μ), gibberosis-angulatis, basi truncata. Colore fusco vel obscuro. (Pouzaromyces Pilát) I) LUCTUARIII Romagn. Typus : *Rh. Babingtonii* (Bk.-Br.).*
- 1) *Pileo solum subglabro, sericato vel pruinoso.*
 - 2) *Sporis prismaticis II) STAUROSPORI Larg.-Th. ex Romagn. Typus : *Rh. staurosporus* (Bres.).*
 - 2) *Sporis haud prismaticis.*
 - 3) *Stipite eximie pruinoso in apice. Hyphis haud incrustatis. Basidiis inconstanter fibulatis.. III) HOLOCONIOTI Larg.-Th. Typus : *Nol. holoconiota* Larg.-Th.*
 - 3) *Notis diversis.*
 - 4) *Sporis asymmetris, basi truncata. Pilis marginalibus cylindratis, subcapitatis. Odore piscino vel farinaceo. Pigmento saepe duplici IV) MAMMOSI Romagn. Typus : *Rh. mammosus* (Fr.) Q.*
 - 4) *Pilis marginalibus nullis, vel alia forma, vel sporis aliis, vel pigmento simplicis.*
 - 5) *Sporis asymmetris, basi truncata. Pigmento incrustante copioso, forsitan interdum levi membranari juncto (?)..... V) PAPILLATI Romagn. Typus : *Rh. papillatus* ss. Kühn.*
 - 5) *Sporis symmetris. Pigmento vario. (Subgen. HYGROPILUS Romagn.). Typus : *Rh. infula* (Fr.) Q.*
 - 6) *Pileo ac stipite pallidissime brunneolo; pileo transluciditate striato, sicco sericeo ac nitente. Statura varia, modo Nolanaeae, modo Ecciliae, modo Leptoniae, propter formas varias lamellarum, modo subliberarum, modo adnatarum,*

- modo subdecurrentium. Pigmento unice membranari vel etiam incrustante* VI) *Minuti* Romagn.
Typus: Rh. minutus (Karst.).
- 6) *Pileo ac stipite obscuriore, plerumque fusco, griseo vel brunneo, aut pigmento duplici vel vacuolari.*
- 7) *Pigmento unice incrustante, plerumque non solum in cute, sed etiam in pileo vel in mediostrato lamellarum* VII) *COSMEOEXONEMA*¹ Larg.-Th.
Typus: Rh. sericeus (Fr. ex B.) Q.
- 7) *Pigmento duplici, vel aequabiliter membranari, vel unice vacuolari, sed pallido etiamque parum manifesto* VIII) *ENDOCHROMONEMA*¹ Larg.-Th.
Typus: Rh. cetratus ss. Rick.

ENTOLOMA Fr. emend.

Chapeau d'abord conique, campanulé ou convexe, puis s'étalant, souvent mamelonné, parfois déprimé, mais assez rarement franchement infundibuliforme, souvent hygrophane ou strié par transparence, mais pas toujours, à cuticule glabre, soyeuse ou fibrilleuse-pelucheuse radialement, jamais veloutée ni finement crevassée. Taille assez élevée, ou même souvent franchement grande. Stipe charnu, épais d'au moins 4-5 mm, glabre, jamais hérissé. Marge piléique le plus souvent incurvée au début. Lamelles adnées, sinuées-échancrées ou décurrement par la dent, plus rarement libres (et même écartées) ou nettement decurrentes. Pas de cystides vraies sur les faces des lames. Cuticule de structure non palissadique, à hyphes souvent plus grêles que chez les *Leptonia* ou les *Inopilus*. Spore tantôt allongée, et alors le plus souvent à base tronquée, tantôt et le plus souvent subglobuleuse ou courte, à base difficile à interpréter. Pigmentation indistincte ou vacuolaire, parfois jointe à un très fin pigment incrustant, bien moins net et moins abondant que chez les *Nolanea Papillati* ou « *Cosmeotaxonematini* ».

Type du sous-genre : *Rh. prunuloides* (Bull. ex Fr.) Q.

1. Nous préférons corriger en « *Cosemeoexonematini* » et « *Endochromonematini* », afin que tous les noms de section soient au pluriel, comme c'est l'usage. Théoriquement, d'après les règles nomenclaturales du moment, les sections contenant l'espèce type du sous-genre devraient porter le nom — également au singulier — de ce sous-genre, d'où de perpétuelles et gênantes confusions, que pour la clarté de nos exposés, nous sommes contraint d'éviter. Ceux qui tiennent à appliquer les stipulations actuelles du Code attribueront donc le nom d'*Eccilia* à nos *Trigonophylli*, de *Leptonia* à nos *Cyanuli*, d'*Inopilus* à nos *Versatiles*, de *Nolanea* à nos *Mammosi* (car la typification proposée par SINGER par *pascua* désigne une espèce douteuse, qui est sans doute du groupe *sericeus*, ce qui entraînerait chez FRIES une synonymie avec *Entoloma* où il range *sericeus*), d'*Entoloma* à nos *Genuini*; nous préférons pour ce dernier la typification par *prunuloides*, car nous ne sommes pas sûr que *lividus*, proposé par SINGER, ne soit pas plus proche des espèces hygrophanes du groupe *nidorosus* que de *prunuloides*.

SECTIONNEMENT

- 1) *Pileo haud hygrophano, etiam plerumque transluciditate haud striato, saepe fibrilloso, squamuloso vel sericeo.*
- 2) *Pileo fibrilloso-squamuloso, opaco. Sporis elongatis, asymmetris, basi truncata, saepe valde angulatis-gibbosis. Pilis marginalibus plerisque capitatis, lageniformibus I) LEPTONIDEI Fr.*
Typus: Rh. jubatus (Fr.) Q.
- 2) *Pileo haud squamuloso, aut pilis marginalibus absentibus vel alienae formae, aut sporis subglobosis vel symmetricis ac basi angulata.*
- 3) *Pileo griseo vel fusco, haud hygrophano, sericeo-fibrilloso. Sporis elongatis, basi saepe magis minusve truncatis, difficile interpretanda. Vere crescunt, in Europa in pratis vel ad oras silvarum, raro autumno desinente II) EROPHILI Romagn.*
Typus: Rh. erophilus (Fr.) Q.
- 3) *Aestate vel autumno crescunt in Europa.*
- 4) *Pileo albido vel stramineo, pallido. Magnis sporis, tunica crassa, manifestissime asymmetris, basi truncata. Cute ex hyphis magis minusve tenuibus, jacentibus, saepe dense agglutinatis III) EXCENTRICI Romagn.*
Typus: Rh. excentricus (Bres.) Q.
- 4) *Sporis brevioribus, tunica tenuiore, saepius subglobosis, modo symmetricis, basi angulata, modo asymmetris, basi modo symmetricis, basi angulata, modo asymmetris, basi truncata.*
- 5) *Pileo et stipite caeruleo, caesio vel atrocaeruleo IV) MADIDI Romagn.*
Typus: Rh. madidus (Fr.) Q.
- 5) *Pileo ac stipite albido, stramineo, griseo vel brunneo, saepe leviter viscoso V) GENUINI Fr.*
Typus: Rh. prunuloides (Bull. ex Fr.) Q.
- 1) *Pileo hygrophano, transluciditate striato, sicco pallescente ac sericeo-nitido (subgen. ROMAGNESIA Singer).*
- 6) *Vere crescunt in Europa, sub Ulmos, Prunos et alias Rosaceas. interdum in pratis. Sporis subglobosis, basi difficillime interpretanda. Fibulis raris, interdum fere nullis. Pigmento unice vacuolari VI) APRILES Kühn-Romagn.*
Typus: Rh. clypeatus (Bull. ex Fr.) Q.
- 6) *Aestate vel autumno crescunt, fere saepe in silvis, vel in sphagnetis.*
- 7) *Sporis parvis, tunica tenui, valde cyanophila, etiam post naturitatem, basi difficillime interpretanda. Hyphis fibulatis. Odore raro farinaceo VII) TURFOSI Kühn-Romagn.*
Typus: Rh. turbidus ss. Konr. Maubl. (= Cordae Lange).
- 7) *Sporis majoribus, solum in juventute cyanophilis, saepe basi facilius interpretanda, modo saepiusque angulata, modo truncata, plerumque subglobosis vel brevibus, rarius magis elongatis VIII) NOLANIDEI Fr.*
Typus: Rh. nidorosus (Fr.) Q.