

УДК 599.322.2

СУРКИ ПАЛЕАРКТИКИ: БИОЛОГИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПОПУЛЯЦИЯМИ – Тез. докл. III Международного (VII) Совещания по суркам стран СНГ (Россия, г.Бузулук, 6-10 сентября 1999 г.). – М.: 1999, с.

В сборнике публикуются материалы, представленные на III Международном (VII) Совещании по суркам стран СНГ по различным аспектам биологии, охраны и рационального использования сурков Палеарктики. Рассматриваются вопросы экологии, этологии, систематики, дается оценка состояния популяций и ресурсов сурков. Обсуждается биоценотическая и этносоциальная роль сурков.

Сборник предназначен для широкого круга зоологов, специалистов по охране и рациональному использованию ресурсов животного мира, студентов биологических специальностей и т.п.

Редакционная коллегия:

О.В.Брандлер (ответственный редактор)
В.Ю.Румянцев

Корректор - И.Р.Ахундова

Издание осуществлено с оригинала, подготовленного Комиссией по изучению сурков ТО РАН. В оформлении сборника использована эмблема Комиссии (автор – В.В.Колесников). Иллюстрации к статьям представлены авторами.

О ПОЧВОПРЕОБРАЗУЮЩЕЙ РОЛИ СУРКОВ В КАЗАХСТАНЕ

Ю.А.Неофитов

Чебоксарский филиал Главного ботанического сада РАН

Ареал обитания сурка в Казахстане весьма обширен. Встречается он в предгорьях Казахстанского Алтая и Заилийского Алатау, в районах Казахстанского Мелкосопочника, однако, основные зоны сосредоточения его обширных колоний приходятся на те равнинные регионы, где основными почвенными покровами являются темно-каштановые, каштановые и их южночерноземные разновидности. Автору в течение многих лет во время геоботанических и лесотехнических работ в экспедиционных условиях приходилось наблюдать некоторые особенности расселения колоний сурка, а связанные с ними вопросы использования земель в производственных целях решать в зависимости от этого факта. Прежде всего это касается почвопреобразующей роли сурковых колоний. Так, например, при почвенном картировании и агропроизводственной группировке почв в некоторых районах Кустанайской и бывшей Целиноградской областях почвы в местах поселений колоний сурков настолько отличались от окружающего ландшафта, что их приходилось на картах указывать как компонент основной окружающей почвенной разновидности в комплексе от 10 % и выше (до 30 %). Перемещая почвенные толщи «наверх» при строительстве своих нор сурки коренным образом способны видоизменить не только поверхность ландшафта, но и литологию и морфологию зональных разновидностей почв. Характерные для 1,5-2 метровой толщи третичные засоленные глины, оказываются после активной деятельности сурков наверху и сильно влияют на плодородные свойства, при увлажнении «заплывают», а в сухой период - цементируют окультуренные вспашкой слои верхних горизонтов. Эти отрицательные качества почв затруднительно удалить даже многолетней обработкой агротехническими приемами. Поэтому такие почвы, как правило, нами относились к группе «нуждающихся в мелиоративных мероприятиях». Вместе с тем в ряде случаев, т.е. в условиях других биотопов, землеройная деятельность сурков приносит положительные результаты в связи с улучшением дренируемости почвогрунтов. На хороших по качеству аэрофотоснимкам места бывшего массового размножения колоний сурков, исчезнувших после распашки целинных земель, возможно дешифровать спустя много лет. Поэтому деятельность сурка следует признать одним из важных факторов природной среды в зоне их обитания и учитывать в хозяйственной деятельности человека.

Разумеется, интенсификация сельского хозяйства на целине сказалась отрицательно на численности популяций сурка. Он оказался почти вытесненным из пахотных территорий, а его местообитания переместились

на неширокие полосы бровок степных оврагов и балок с нераспаханной степной растительностью. Возможно, для поддержания популяций и численности его в соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии животного и растительного мира потребуются и природоохранные меры. Поэтому для установления оптимальной заселенности сурками на той или иной территории весьма полезным может стать изучение старых картографических материалов и аэрофотоснимков, т.к. по ним достаточно достоверно можно судить о потенциальной емкости естественных угодий, структуре популяций, характере распределения (дисперсии) популяционных групп, решении вопросов расселения по элементам ландшафтов при реклиматизации.

ВОВАС ИЛИ ВОВАК

А.А.Никольский

Россия, Москва, Российский университет дружбы народов

«Как теперь пишут? ЗаИц или ЗаЕц?
Пишите как раньше - заЯц».
(Худ. фильм «Тридцать три»,
в главной роли артист Е.Леонов)

Bobac или Bobak? Какая буква стоит в конце слова, «с» или «k». Из 14 монографий в 8 случаях пишется «с» (напр., Линдъ, 1911; Биби-ков, 1967), в 6 - «k» (Виноградов, 1926; Громов, Ербаева, 1997).

У Павлинова и Россолимо (1987, стр. 139) читаем: «*Mus bobak* Müller, ... (Огнев, 1947: 256)». Открываем Огнёва, стр. 256: «1776 *Mus bobac* Müller Ph. Ludw., ...». Далее идёт описание источника - «Vollständige ... S. 40». Как выяснилось, не совсем правильное. Что же всё-таки скрывается за «Müller 1776»?

«Müller 1776» - это ссылка на *дополнение* к немецкому переводу 12-го издания знаменитого труда К.Линнея «Система природы». Автор Дополнения - Ф. Мюллер, но библиографическое описание *издания* начинается с имени К.Линнея. Вот описание титульного листа *Дополнения* (в оригинале оно написано готическим шрифтом): Des Ritters Carl von Linne' Königlich Schwedischen leibarstes u.u. Vollständigen Natursystems Supplements = und Register = Band über alle sechs Theile oder Classen des Thierreichs. Mit einer ausführlichen Erläuterung ausgesetzt von