



<http://www.biodiversitylibrary.org/>

Russkoe entomologicheskoe obozrenie = Revue russe d'entomologie.

Jaroslavl, Poland :Russkoe entomologicheskoe obshchestvo,1901-1930.
<http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/11807>

t.5 (1905): <http://www.biodiversitylibrary.org/item/44400>

Article/Chapter Title: Zamètki o zhestkokrylykh Evropeiskoi. Rossii i Kavkaza.

Author(s): Semenov

Page(s): Page 127, Page 128, Page 129, Page 130, Page 131, Page 132, Page 133, Page 134, Page 135, Page 136, Page 137, Page 138

Contributed by: American Museum of Natural History Library

Sponsored by: Biodiversity Heritage Library

This page intentionally left blank.

Замѣтки о жесткокрылыхъ Европейской Россіи и Кавказа. Новая серія. XLI—LX *).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

XLI.

По поводу нахожденія въ нижнемъ Поволжьѣ *Cicindela deserticola* Fald. 1836 ¹⁾ В. Е. Яковлевъ любезно сообщилъ мнѣ слѣдующія выписки изъ своихъ записныхъ книжекъ за прежніе годы:

„Въ окрестностяхъ Астрахани *C. deserticola* Fald. обыкновенна и, годами, весьма многочисленна; держится вмѣстѣ съ *C. chitoleuca* F. (въ маѣ и іюнѣ) по сухимъ солончаковымъ мѣстамъ (въ низменностяхъ между бѣровскими буграми, въ которыхъ собирается весенняя вода, къ маю пересыхающая)“.

„Образуетъ разновидность съ надкрыльями почти бѣлыми, у которыхъ основной цвѣтъ удержался только вдоль шва и у щитка въ видѣ трехугольнаго пятна. Этотъ варіететъ опредѣленъ Сольскимъ какъ *C. lateralis* Gebl. ²⁾ Попадается рѣдко, не каждый годъ“.

„Въ другихъ мѣстностяхъ Астраханской губ. не была замѣчена. Подъ Сарептой изрѣдка находилъ Беккеръ (типич. форму)“.

Изъ этихъ указаній видно, что бѣлая форма *C. deserticola* Fald., описанная покойнымъ Чичеринымъ какъ aberr. *albopubila* Tschitsch. ³⁾, есть, повидимому, дѣйствительно только абберрація. Странно, однако, что она до сихъ поръ нигдѣ не наблюдалась, кромѣ окрестностей Астрахани.

Cicindela deserticola Fald., распространенная кромѣ Арало-Каспійской впадины по Закаспійской области и Туркестану до Ферганы включительно ⁴⁾, найдена въ новѣйшее время Р. Г. Шмидтомъ въ восточн. Закавказьѣ, именно въ им. Геокъ-тапа Арешскаго у. Ели-

*) См. Русск. Энт. Обозр., IV, 1904, стр. 300—308.

¹⁾ О чемъ см. Чичеринъ: Horae Soc. Ent. Ross, XXXVI, 1903, p. 101.

²⁾ Совершенно ошибочно, такъ какъ *lateralis* Fisch. W. есть абберрація *Cicindela hybridae sahlbergi* Fisch. W. Ср. W. Horn, System. Index d. Cicindeliden (Deutsche Ent. Zeitschr. 1905, II), 1905, p. 26.

³⁾ Чичеринъ: l. c., p. 102.

⁴⁾ Чичеринъ: l. c., p. 101.

саветпольской губ. (1 экземпляръ, пойманный на свѣтъ электрич. дуговой лампы 2. VII. 1901) и—въ очень большомъ количествѣ экземпляровъ—Г. Г. Яковсономъ на ст. Голодная степь, Ходжентск. у. Самаркандской обл. (24—31. V. 1903); моему брату Вен. П. Семенову 1 экз. *Cicind. deserticola* попался 15. VI. 1898 на Индерскомъ оз., Уральской обл.

XLI.

Къ тому, что сообщенно покойнымъ Т. С. Чичеринымъ объ распространѣнii *Cicindela inscripta* Z u b k. 1833 ⁵⁾, я могу прибавить, что этотъ видъ былъ найденъ Ю. И. Бекманомъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ на берегу Каспійскаго моря у г. Петровска 29. V. 1901, но былъ ошибочно названъ мною *Cicind. chiloleuca* F., подъ каковымъ названіемъ онъ и фигурируетъ въ статьѣ Бекмана на стр. 108 II-го тома Русск. Энт. Обозрѣнія (1902).—Моимъ братомъ Вен. П. Семеновымъ *Cicind. inscripta* Z u b k. найдена была 15. VI. 1898 на Индерскомъ озерѣ, Уральской обл.

LXIII.

Carabus (Procrustides) bessarabicus F i s c h. W. 1824 (= *concretus* F i s c h. W. = *platyscelis* F i s c h. W.) можетъ быть никогда не видалъ Бессарабіи, такъ какъ это степная восточно-русская и западно-сибирская форма, проникающая въ степную часть Крыма и доходящая въ западномъ направленіи до Евпаторіи, гдѣ попадаетъ въ изобиліи В. Е. Яковлеву. Я имѣю этотъ видъ изъ слѣдующихъ пунктовъ Россіи: Евпаторія Таврич. губ. (В. Е. Яковлевъ! 12—18. VI. 1902; 20. VI. 1905); окр. Севастополя (П. П. Семеновъ! VI. 1889); Кисловодскъ (Н. И. Кузнецовъ! 2—3. IV. 1889); Саратовъ (Б. Диксонъ! V. 1898); Сарепта Саратов. губ. (А. Беккеръ!); Тургайская обл. безъ обозн. мѣста (R. Hansen! 1892); Каркаралинскій у. Семипалат. обл. (Акнаевъ! VI. 1901; этотъ наиболѣе восточный экземпляръ я получилъ благодаря особой любезности Ю. И. Бекмана). Сравнивъ таврическіе экземпляры *Carabus bessarabicus* (6♂, 8♀) съ восточно-русскими (4♂, 7♀), я не вижу между ними никакой существенной разницы и поэтому считаю *Carabus tauricus* R o e s c h k e 1897 ⁶⁾ простымъ синонимомъ *C. bessarabicus* F i s c h. W. Форма надкрылій и переднеспинки, то болѣе узкая, то болѣе широкая, подвержена у этого вида сильнымъ индивидуальнымъ колебаніямъ. Самый длинный и узкій экземпляръ (♀) въ 23,5 mm., съ элитрами въ 15,5 mm. въ длину и только 9,5 mm. въ ширину, я имѣю изъ Тургайской обл.; вслѣдствіе столь рѣзкаго измѣненія очертаній онъ производитъ ложное впечатлѣніе принадлежности къ особому виду; между тѣмъ никакими существенными особенностями онъ не отличается.

⁵⁾ См. Чичеринъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1903, p. 105.

⁶⁾ R o e s c h k e: Deutsche Ent. Zeitschr. 1897, p. 79.

Carabus bessarabicus Fisch. W. принадлежит, по моему мнѣнію, къ ряду *Carabi procrustogenici*, гдѣ образуетъ особый подродъ, **Procrustides**, subgen. n., весьма близкій къ подроду *Pachystus* Motsch. sensu Reitter 1896, но рѣзко отличающійся присутствіемъ бортовыхъ щетинокъ на переднеспинкѣ, сильно топоровидно расширеннымъ у ♂ послѣднимъ членикомъ щупалець и скульптурой надкрылій. Отъ сюда-же относящагося подрода *Cyclocarabus* Rttg. нашъ подродъ отличается прежде всего строеніемъ щупалець у ♂ и скульптурой элитръ.

Виды *Carabus* ряда *Carabi procrustogenici* являются въ большинствѣ случаевъ ксерофилами; *Car. bessarabicus* и тутъ не составляетъ исключенія, являясь одной изъ немногихъ чисто-степныхъ формъ среди *Carabus*.

XLIV.

З. V. 1903, а затѣмъ и З. VI. 1904 г. В. Е. Яковлевъ сдѣлалъ интересную находку въ Евпаторіи, Таврич. губ.: вмѣстѣ съ другими типичными представителями солончаковой и солончаково-лиманной фауны, среди которыхъ мелкіе *Carabidae* группы *Pogonini* занимаютъ первое мѣсто, ему попался сперва (въ 1903 г.) одинъ, а позже (въ 1904 г.) нѣсколько экземпляровъ замѣчательнаго *Cardioderus chloroticus* Fisch. W. 1824. Вотъ, что сообщаетъ мнѣ В. Е. Яковлевъ (in litt.) объ условіяхъ этой находки: „На экскурсіи З. VI. 1904 я набралъ десятка два *Cardioderus chloroticus*, копая лопатой верхніе слои солончака... Черезъ день я опять отправился на то-же мѣсто, изрылъ солончакъ по всеѣмъ направленіямъ, проработавши для этого три часа времени, но не встрѣтилъ уже ни одного жука“.

Видъ этотъ, являющійся единственнымъ извѣстнымъ представителемъ своего рода, былъ до сихъ поръ находимъ только на берегахъ Каспійскаго моря [сѣверныхъ и восточныхъ; я имѣю его лишь изъ Узунъ-ада, гдѣ онъ былъ встрѣченъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ П. А. Варенцовымъ 11. IV и 13—16. V. 1895] ⁷⁾ и съ нѣкоторыхъ соляныхъ озеръ лежащихъ къ сѣверо-востоку отъ Каспійскаго моря до Локтевскихъ соляныхъ озеръ и восточнаго угла Балхаша (Аягузъ) включительно ⁸⁾; Линдеманомъ ⁹⁾ онъ былъ показанъ и для окрестностей Одессы, что, однако, не подтверждено ни Шаудоиромъ ¹⁰⁾, ни Куликовскимъ ¹¹⁾.

⁷⁾ Ср. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, p. 578.

⁸⁾ См. Gebler: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1847, I, p. 320; ibid. 1859, I, p. 441.

⁹⁾ Линдеманъ: Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 279.

¹⁰⁾ Chaudoir, Essai monogr. sur le groupe des Pogonides, in Ann. Soc. Ent. Belg., XIV, 1871, p. 23.

¹¹⁾ Куликовскій: Записки Новоросс. Общ. Естеств., XXI, 1, 1897, стр. 79.

XLV.

Одновременно съ *Cardioderus chloroticus* Fisch. W. (3. V. 1903 и 3. и 26. VI. 1904) и совершенно въ тѣхъ-же условіяхъ, на одномъ съ ними солончакѣ В. Е. Яковлеву попалось нѣсколько экземпляровъ *Pogonistes angustus* Gebl. 1830. Видъ этотъ былъ до сихъ поръ извѣстенъ только съ соляныхъ озеръ южной части средней Сибири (Локоть) и восточн. Киргизской степи¹²); онъ является, слѣдовательно, новымъ для фауны Европ. Россіи.

Къ фаунѣ галофиловъ окрестностей Евпаторіи, на сборъ которыхъ В. Е. Яковлевъ обращаетъ особое вниманіе, я надѣюсь еще не разъ вернуться по поводу ряда другихъ интересныхъ находокъ того-же почтеннаго изслѣдователя.

XLVI.

А. И. Яковлевъ сообщаетъ мнѣ, что *Mastax thermarum* (Stev. 1806), извѣстный до сихъ поръ въ предѣлахъ Европ. Россіи только изъ ея крайняго юго-востока съ Кавказомъ и Закавказьемъ¹³), найденъ въ 1899 г. Б. А. Келлеромъ на солонцеватыхъ лугахъ у д. Пудовкинъ Буеракъ, Саратовскаго уѣзда.

XLVII.

Гиркано-малоазійская *Buprestis salomoni* J. Thoms. 1878 (= *da-vidis* Fairm. 1884 = *nikolskii* Sem. 1889) въ „Catal. Col. Eur., Cauc. et Armen. ross.“ Heydena, Reittera и Weise (1891) неопредѣленно показана водящейся въ „Арменіи“. Р. Г. Шмидтъ любезно сообщаетъ мнѣ первое точное мѣстонахожденіе этого вида въ Закавказьи: 10. VI. 1901 онъ найденъ въ 3 экз. (одинъ изъ нихъ былъ у меня въ рукахъ) между Евлахомъ и Геокъ-тапа, Арешскаго у. Елисаветпольской губ. Кромѣ восточнаго Закавказья видъ этотъ нигдѣ въ предѣлахъ Россіи до сихъ поръ не встрѣченъ; я уже имѣлъ случай разъяснить¹⁴), что оригиналь *Bupr. nikolskii* Sem. происходитъ не съ береговъ Арала, какъ мною было въ 1889 г. ошибочно указано, а изъ Астрабадской провинціи Персіи.

XLVIII.

Благодаря любезности А. Б. Шелковникова и Р. Г. Шмидта я получилъ интересный матеріалъ, проливающий свѣтъ на распространеніе на Кавказѣ прекрасныхъ представителей рода *Eurythyrea* Sol.¹⁵). Въ этомъ матеріалѣ имѣется 2 вида: 1) *E. aurata*

¹²) Ср. Heyden, Catal. Col. Sibir. etc., 1880—81, p. 25.

¹³) Линдеманъ (Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 279) приводитъ этотъ видъ изъ „Харькова“, что требуетъ еще подтвержденія.

¹⁴) Русск. Энт. Обзор. 1904, стр. 120.

¹⁵) О видахъ этого рода см. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, pp. 254—260.

(Pall. 1776), пронсходящая изъ Евлаха (А. Б. Шелковниковъ! Р. Г. Шмидтъ! 15. VI. 1901), Ареша (А. Б. Шелковниковъ!) и Нухи (онъ-же!) и 2) *E. scutellaris* (O l. 1790) изъ Казанета (Р. Г. Шмидтъ! 1. VIII. 1900). Послѣдній видъ я имѣю еще изъ Лагодехъ, Сигнахск. у. Тифлисск. губ. (А. В. Фоминъ! 15. VII.—2. VIII. 1898) и изъ Учъ-дере, Черноморской губ. (А. А. Старкъ! 24. VII. 1880). Кромѣ того я имѣю съ Кавказа, именно изъ окр. Лагодехъ (Л. Ф. Млокосѣвичъ!), и 3-й видъ рода—*Eurythyrea austriaca* (L. 1758).

Такимъ образомъ, если свести эти данныя съ литературными указаніями о распространеніи видовъ *Eurythyrea* на Кавказѣ¹⁶⁾, оказывается, что тамъ за исключеніемъ повидимому *E. micans* (F. 1793)¹⁷⁾ встрѣчаются всѣ остальные европейскіе виды этого бѣднаго представителя и носящаго явный реликтовый характеръ рода. При этомъ *E. aurata* Pall. свойственна повидимому лишь степямъ восточнаго Закавказья, а остальные 2 вида (*E. austriaca* L. и *scutellaris* O l.) расселены широко.

Пользуюсь этимъ случаемъ указать, что *E. scutellaris* O l. встрѣчается въ южной полосѣ Россіи весьма рѣдко и спорадично (я имѣю благодаря любезности П. В. Иванова, экземпляръ этого вида, найденный имъ 15. V. 1867 въ г. Купянскѣ, Харьк. губ.), а *E. austriaca* L. водится кромѣ Кавказа повидимому только въ юго-западной части Евр. Россіи; всѣ данныя прежнихъ авторовъ о нахожденіи этого вида будто-бы и въ восточныхъ губерніяхъ Евр. Россіи основаны, очевидно, на смѣшеніи его съ великолѣпной *E. aurata* Pall., которая по Волгѣ поднимается до Саратова: 1 экземпляръ (мертвый) этого вида найденъ былъ П. П. Семеновымъ въ VI. 1886 г. на „Зеленомъ“ островѣ Волги противъ Саратова.

XLIX.

*Coraebus graminoides*¹⁸⁾ Abeille 1896¹⁹⁾, описанный авторомъ по экземплярамъ изъ „южной Россіи“ безъ обозначенія мѣста, имѣется въ коллекціи П. П. Семенова изъ слѣдующихъ пунктовъ: Крымъ: Евпаторія (В. Е. Яковлевъ! 1901), р. Альма (А. Баженовъ! 5. VII. 1899); Сарепта, Саратов. губ. (А. Беккеръ!); Манычъ.

¹⁶⁾ См. E. Koenig in Radde, Die Samml. d. Kaukas. Museums, I, 1899, p. 371.

¹⁷⁾ Указаніе O. Schneider'a (in Schneider & Leder, Beitr. z. Kenntn. d. kauk. Käferf., 1878, p. 199) о нахожденіи *E. micans* F. въ Боржомѣ повидимому ошибочно и основано на неправильномъ опредѣленіи *E. scutellaris* O l.

¹⁸⁾ Названіе это можетъ служить образцомъ того, какъ не должны составляться видовыя названія; если-бы даже существовало для одного вида такое безсмысленное названіе, какъ *Coraebus „gramen“*, то и въ этомъ случаѣ похожій на него видъ долженъ былъ бы называться *Coraebus graminiformis*.

¹⁹⁾ Abeille de Perrin: Revue d'Ent. Fr., XV, 1896, pp. 278, 281.

Ставроп. губ. (В. А. Фаусекъ! 1886). Видъ этотъ, слѣдовательно, свойственъ прежде всего юго-востоку Евр. Россіи. Границы его распространенія какъ въ западномъ, такъ и въ восточномъ направленіи остаются пока совершенно невыясненными.

L.

Въ свое время покойный Ф. Ф. Моравицъ передалъ мнѣ два оригинальныхъ экземпляра *Coraebus subulatus* F. Moraw. 1861. Эти 2 экземпляра относятся къ двумъ разнымъ видамъ: одинъ есть недавно описанный Abeille de Perrin *Coraebus graminoides* (см. предъидущ. замѣтку), другой—*Coraebus subulatus* sensu Abeille 1896 ²⁰⁾, характеризующійся выступающими на сторону (особенно при разсматриваніи насѣкомаго сбоку и нѣсколько сзади), острыми задними углами переднеспинки ²¹⁾ при нѣсколько болѣе крупной величинѣ жука. Слѣдовательно, *Coraebus subulatus* F. Moraw., какъ видъ искусственный, долженъ быть преданъ забвенію, а изъ составившихъ его двухъ видовъ первый (съ тупыми задними углами переднеспинки) называться *Coraebus graminoides* Ab. 1896, второй—получить новое названіе. Въ качествѣ такового я предлагаю *Coraebus morawitzi* (n. n.).

Coraebus morawitzi Sem. (= *Cor. subulatus* F. Moraw. 1861 partim = *Cor. subulatus* Abeille 1896) мнѣ извѣстенъ только изъ слѣдующихъ пунктовъ: Сарепта, Саратов. губ. (А. Беккеръ!); ю.-з. Алтай: по р. Ульбѣ (М. М. Суворцевъ! 10—15. VII. 1889).

LI.

Красивый *Apion artemisiae* F. 1861, извѣстный до сихъ поръ только съ нижней Волги [Сарепта (А. Беккеръ!)] и съ с.-з. берега Каспійскаго моря [Брянская пристань (В. Е. Яковлевъ)] найденъ В. Е. Яковлевымъ 15. VI. 1901 бл. Евпаторіи, Таврич. губ., на солончакахъ подъ стелящейся *Statice caspia* Wild., о чемъ уже, впрочемъ, упоминалъ въ одной изъ своихъ гемиптерологическихъ статей самъ авторъ находки (см. Русск. Энт. Обзор. 1902, стр. 15). 4 любезно сообщенные мнѣ В. Е. Яковлевымъ евпаторійскихъ экземпляры принадлежатъ къ var. *a* Schilsky ²²⁾.

²⁰⁾ См. Abeille de Perrin: l. c.

²¹⁾ Подобное же строеніе заднихъ угловъ переднеспинки должно быть и у неизвѣстнаго мнѣ въ натурѣ закавказскаго *Coraebus tribulis* Fald. 1835 (см. Marscul, Monogr. Buprest., 1865, p. 430; Abeille de Perrin: Revue d'Ent. Fr., XV, 1896, pp. 280—281. Не невозможно, что *C. tribulis* Fald. совпадаетъ съ *C. morawitzi* Sem.; но это можетъ быть выяснено только послѣ осмотра оригиналовъ Faldermann'a, если они гдѣ-нибудь сохранились.

²²⁾ Schilsky, Die Käfer Europa's, XXXVIII. Heft, 1901, 72.

LII.

Dorcadion elegans Krtz. 1873, котораго находили только бл. Сарепты, Саратов. губ. и къ югу отъ этого пункта ²³⁾, встрѣченъ былъ и собранъ въ довольно большомъ количествѣ экземпляровъ (♂♀) моимъ отцомъ П. П. Семеновымъ въ іюнѣ 1893 г. въ окрестностяхъ Славянска, Изюмск. у. Харьковской губ. Это, насколько извѣстно, самое западное мѣстонахождение вида (опредѣленіе сдѣлано В. Е. Яковлевымъ). Кромѣ того въ колл. П. П. Семенова имѣется 2 экз. *D. elegans* изъ коллекціи покойнаго Маковского, происходящіе изъ Валуйскаго у. Воронежск. губ., повидимому изъ сборовъ г. Величковскаго.

LIII.

Mecynotarsus fausti Seidl. 1891, до сихъ поръ неопредѣленно приведенный Seidlitz'омъ изъ „Турціи и Крыма“ ²⁴⁾, найденъ въ изобиліи В. Е. Яковлевымъ въ прибрежныхъ дюнахъ бл. Евпаторіи (Таврич. губ.) въ половинѣ сентября 1901 г. вмѣстѣ съ *Cryptophagus fasciatus* Krtz., *Phaleria pontica* Sem., *Ammobius jakovlevi* Sem., *Trachyscelis aphodiioides* Latr. ²⁵⁾, *Psammodius basalis* Muls. ²⁶⁾, *Ps. sulcicollis* Illig. и нѣкоторыми др. характерными обитателями прибрежныхъ дюнъ Средиземнаго моря ²⁷⁾.

LIV.

Своеобразный *Aphodius* (*Orodaliscus*) *rotundangulus* Rttg. 1900 ²⁸⁾, происходящій, по автору, яко-бы изъ „Харькова“, найденъ на самомъ дѣлѣ А. А. Силантьевымъ 22. IV. 1898 г. въ Каменной степи Бобровск. у. Воронежской губ. и 22. IV—26. V. 1897 въ сосѣдней Деркульской степи Старобѣльскаго у. Харьковской губ. въ норахъ сурковъ (*Arctomys bobac* Schreb.) [я имѣю передъ глазами 5 экз. этого вида сбора Силантьева съ приведенными здѣсь данными]. Еще раньше А. А. Силантьевъ сообщилъ ²⁹⁾, что ему приходилось находить въ Балашовскомъ у. Саратов. губ. глубоко въ сурчинахъ на испражненіяхъ сурковъ (V. 1891, VIII. 1890) *Aphodius pusillus* Herbst (на сурочьихъ экскрементахъ внѣ сурчинъ попадался названному автору и *Aphodius inquinatus* F. var. *fumosa* Muls.) [опредѣленія по-

²³⁾ Ср. Ganglbauer, Bestimm.-Tabell. eur. Col., VIII (Verh. zool.-botan. Ges. Wien 1883), 1884, p. 21 (455).

²⁴⁾ Seidlitz, Fauna Balt., 2. Aufl., 1891, p. 591; Fauna Transylv., 1891, p. 591.

²⁵⁾ Ср. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обзор. 1904, стр. 115.

²⁶⁾ Ср. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обзор. 1902, стр. 37.

²⁷⁾ Ср. между проч. J. Müller: Münch. Kol. Zeitschr., II, 1904, pp. 314—320.

²⁸⁾ Reitter, Deutsche Ent. Zeitschr. 1900, p. 84.

²⁹⁾ См. Силантьевъ, Фауна Падовъ, имѣн. В. Л. Нарышкина, Балаш. у. Саратов. губ., 1894, стр. 145.

слѣднихъ формъ были сдѣланы въ свое время Д. Кожанчиковымъ и мною не провѣрены].

Все это является интереснымъ дополненіемъ къ тому, что сообщено было Ganglbauer'омъ о жукахъ, живущихъ въ норахъ сусликовъ (*Spermophilus*)³⁰⁾.

Рѣдкость нѣкоторыхъ видовъ *Aphodius* можетъ быть объяснѣна тѣмъ, что они приурочены къ экскрементамъ опредѣленныхъ видовъ мелкихъ млекопитающихъ и что искать ихъ надо въ норахъ и ходахъ этихъ животныхъ³¹⁾. Напомню, для примѣра, единичные и пока загадочные случаи находенія въ двухъ среднерусскихъ губерніяхъ (Владимірской и Рязанской) поздней осенью и ранней весной *Aphodius gresseri* Sem.³²⁾. Норы и ходы разныхъ млекопитающихъ ждутъ у насъ еще тщательнаго энтомологическаго изслѣдованія.

По поводу *Aphodius rotundangulus* Rttg. замѣчу, что этотъ видъ, несмотря на всю свою своеобразность, едва-ли заслуживаетъ выдѣленія въ особый подродъ (*Orodaliscus* Rttg.). Я, впрочемъ, уже имѣлъ случай указывать³³⁾, что нѣкоторые изъ принятыхъ Reitter'омъ въ р. *Aphodius* Illig. подродовъ не достаточно обоснованы или вполне искусственны.

LV.

Pleurophorus variolosus (Kolen. 1846) (= *foveicollis* Ball. 1870) считался до сихъ поръ свойственнымъ только Закавказью, Закаспійской обл. и Туркестану³⁴⁾. Между тѣмъ оказывается, что этотъ видъ довольно широко распространенъ и въ восточной половинѣ Евр. Россіи: В. Е. Яковлевымъ онъ найденъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ въ Евпаторіи, Таврич. губ. (1901, 9. V. и 20. IX. 1902) [тамъ-же встрѣченъ В. Е. Яковлевымъ 25. III и 7. IV. 1902 въ изобиліи и *Pleurophorus caesus* (Panz. 1796)]; Н. А. Сахаровымъ, какъ мнѣ сообщаетъ А. И. Яковлевъ, *Pl. variolosus* Kolen. найденъ былъ и 30. V. 1900 въ Николаевскомъ городкѣ, Саратов. уѣзда („въ канавахъ“)³⁵⁾; наконецъ, 1 экз. *Pleurophorus vario-*

³⁰⁾ См. Ganglbauer: Verh. zool.-botan. Ges. Wien 1897, p. 567; ibid. 1898, pp. 400—401.

³¹⁾ Объ энтомологическомъ содержимомъ норъ хомяковъ (*Cricetus*) см. въ статьѣ Heidenreich'a: Deutsche Ent. Zeitschr. 1902, p. 156; рефератъ въ Русск. Энт. Обзор. 1902, стр. 296.

³²⁾ См. А. Семенов: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 611; Bull. Soc. Nat. Mosc., 1899, № 1, pp. 120, 121 (nota 99).

³³⁾ Русск. Энт. Обзор. 1904, p. 37.

³⁴⁾ Ср. Reitter, Bestimm.-Tabelle d. Lucanid. u. coproph. Lamellicorn. (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXX & XXXI), 1892, p. 40.

³⁵⁾ Ср. также Н. Сахаровъ, Жуки окрестн. Маріинск. земледѣльч. училища и др. мѣстъ Саратов. губ. (Труды Саратов. Общ. Естествоисп., т. IV, в. 2), 1905, стр. 40.

Iosus Kolen. найденъ 5. VI. 1899 П. М. Семеновымъ въ им. Алмазовка, Раненбургск. у. Рязанской губ.

LVI.

Pleurophorus laevistriatus (Perris 1870), до сихъ поръ неизвѣстный въ русской фаунѣ и показанный Reitter'омъ только для Сардиніи, Корсики и Италіи³⁶⁾, попался (пока въ 1 экз.) В. Е. Яковлеву 21. VII. 1902 въ Евпаторіи, Таврич. губ. Это очень характерная прибавка къ фаунѣ южной части Таврическаго полуо-ва, еще разъ говорящая объ ея западномъ происхожденіи.

LVII.

Описанный мною по 1 экземпляру сбора П. П. Семенова на южномъ берегу Крыма *Ochodaeus euxinus* Sem. 1899 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, p. 93), какъ оказывается, не отличается ничѣмъ существеннымъ отъ закавказскаго *Ochodaeus integriceps* (Sem. 1891) Rttg. 1893 и долженъ быть признанъ простымъ синонимомъ послѣдняго вида. Къ этому выводу я пришелъ лишь послѣ того, какъ получилъ 5 экземпляровъ таврическаго *Ochodaeus*, собранныхъ В. Е. Яковлевымъ въ началѣ (1—7) августа 1901 г. въ Евпаторіи и могъ сравнить ихъ съ оказавшимися въ моемъ распоряженіи нѣсколькими же закавказскими экземплярами *Ochodaeus integriceps*. Признаки, указанные мною для отличенія отъ послѣдняго *Ochodaeus euxinus* (окраска, скульптура переднеспинки, характеръ опушенія элитръ), не выдерживаютъ критики, такъ какъ оказываются весьма неустойчивыми; во всемъ же существенномъ (форма наличника, вооруженіе ногъ) крымскіе и закавказскіе экземпляры вполне сходятся. Переднія бедра у этого вида совершенно лишены зубцовъ у обоихъ половъ и имѣютъ лишь очень мало выдающійся и широкій лопастевидный выступъ къ концу внутренняго края; среднія бедра имѣютъ такой-же выступъ у ♀ и небольшой, мало замѣтный и тупой зубчикъ вмѣсто этого выступа у ♂; заднія бедра имѣютъ тамъ-же небольшой острый зубецъ у обоихъ половъ.

Ochodaeus integriceps (Sem.) Rttg. извѣстенъ мнѣ теперь изъ слѣдующихъ пунктовъ: Тифлисъ (К. А. Сатунинъ! 24—25. VI. 1904); Лагодехи, Сигнахск. у. Тифлисск. губ. (Л. Ф. Млокосѣвичъ!); долина Аракса бл. Ордубада (Н. Leder!); южн. бер. Крыма (П. П. Семеновъ! V. 1883); Евпаторія, Таврич. губ. (В. Е. Яковлевъ! 1—7. VIII. 1901). Въ Предкавказьи и въ степной полосѣ южной Россіи этотъ видъ вездѣ, повидимому, замѣщенъ *Ochodaeus chrysomeloides* Schrank (см. слѣд. замѣтку).

³⁶⁾ Reitter, Bestimm.-Tabelle d. Lucanid. u. coproph. Lamellicorn. (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXX & XXXI), 1892, p. 30.

Такое географическое распределение *Ochodaeus integriceps* (Sem.) Rtt. заставляет меня предположить, что этот вид окажется широко распространенным по Малой Азии и вѣроятно свойственнымъ, хотя-бы отчасти, также и фаунѣ Балканскаго полуо-ва. Вѣроятно, аналогичнымъ окажется распространение и *Eriotomus* (*Eriocypas* Tschitsch. olim) *caucasicus* Dej.³⁷⁾

Не есть ли греческій *Ochodaeus thalyroides* Rtt. 1893 только раса *O. integriceps* (Sem.) Rtt.?

LVIII.

Ochodaeus chrysomeloides (Schrank 1781), распространенный по всему югу Европ. Россіи [я имѣю его между проч. изъ г. Славянска Изюмск. у. Харьк. губ. (П. П. Семеновъ! VI. 1893)], доходить до Закавказья: онъ былъ найденъ Л. Ф. Млокошвичемъ наряду съ *O. integriceps* (Sem.) Rtt. въ Сигнахскомъ у. Тифлисской губ. (4 экз. въ колл. П. П. Семенова!).

LIX.

Polyphylla alba Pall. 1773 (*hololeuca* Pall. 1781) была до сихъ поръ показана кромѣ Азіатской Россіи (Киргизскія степи до Норъ-Зайсана включительно) лишь изъ юго-восточной части Европ. Россіи, именно изъ нижн. Поволжья и изъ Оренбургской губ. (?)³⁸⁾. Между тѣмъ этотъ видъ распространенъ у насъ въ подходящей стациі (пески?) гораздо шире, чѣмъ можно было предполагать: я имѣю его съ одной стороны изъ Саратова, гдѣ онъ былъ ловимъ на свѣтъ электрич. фонарей Я. Ѳ. Шрейнеромъ (VII. 1896; однѣ ♀♀!), съ другой—изъ Богучарск. у. Воронежской губ. [с. Старая Кріуша (VI— $\frac{1}{2}$ VII. 1903. В. А. Дубянский!)] и, наконецъ, изъ Евпаторіи, Таврич. губ., гдѣ онъ найденъ В. Е. Яковлевымъ 9. VII. 1901 и 11. VII. 1903 (!). Кромѣ того, я имѣю передъ глазами рядъ прекрасныхъ экземпляровъ *Polyphylla alba* изъ окр. Астрахани, изъ прежнихъ сборовъ В. Е. Яковлева.

Въ фаунѣ Таврическаго полуострова *Polyphylla alba* Pall. должна быть разсматриваема, очевидно, какъ геологически недавній колонистъ, явившійся съ востока или сѣверо-востока.

Я уже имѣлъ случай указывать (Русск. Энт. Обзор. 1903, стр. 170), что экземпляры, послужившіе Reitter'у³⁹⁾ для выдѣленія

³⁷⁾ О послѣднемъ см. А. Семеновъ: Русск. Энт. Обзор. 1902, стр. 31, 32, 238.

³⁸⁾ См. Линдеманъ: Труды Русск. Энт. Общ., VI, 1871, стр. 281; Heyden, Cat. Col. Sibir. etc., 1880—81, p. 111; A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, p. 317.

³⁹⁾ Reitter, Bestimm.-Tabell. d. Melolonthidae etc., III. Theil (Verh. naturf. Ver. Brünn, XL), p. 273.

разновидности *P. alba* v. *permagna* Rttg., принадлежать на са мом дѣлѣ типической формѣ вида; вполне же отличная монгольская раса *P. alba vicaria* Sem. 1900 осталась Reitter'у неизвѣстной и совершенно произвольно сведена въ синонимы.

LX.

Чрезвычайно интересная находка сдѣлана недавно въ Крыму В. Г. Плигинскимъ: въ мартъ и началъ апрѣля 1901 г. и, особенно, 11. IV. 1903 г. ему удалось собрать въ довольно значительномъ количествѣ экземпляровъ малонизвѣстнаго *Melolonthid'a* *Holochelus subseriatus* Rttg. 1889, летавшаго днемъ въ предгорьяхъ бл. Севастополя.

Видъ этотъ былъ описанъ Reitter'омъ ⁴⁰⁾ по единственному экземпляру ♂ изъ „Харькова“, при чемъ никакихъ другихъ данныхъ о происхожденіи своего экземпляра авторъ, къ сожалѣнію, не сообщилъ. Между тѣмъ находка В. Г. Плигинскаго показываетъ во-первыхъ, что это — насѣкомое ранне-весеннее, повидимому съ очень короткимъ летнымъ періодомъ (1-й экземпляръ 1901 г. пойманъ г. Плигинскимъ въ концѣ марта, 2-й найденъ уже мертвымъ 8. IV; въ 1903 г. всѣ экземпляры собраны въ одинъ день: 11. IV) ⁴¹⁾, и во-вторыхъ, что *Holochelus subseriatus* Rttg. съ большой степенью вѣроятности долженъ быть отнесенъ къ числу эндемическихъ видовъ въ фаунѣ горнаго Крыма. Въ пользу этого говорить какъ то, что нахождение его въ Харьковской губ. или вообще гдѣ-нибудь въ степяхъ юга Россіи не подтверждено никѣмъ изъ русскихъ изслѣдователей, такъ и распределение прочихъ извѣстныхъ до сихъ поръ видовъ рода *Holochelus* Rttg. 1889: этихъ видовъ извѣстно еще всего 2, при чемъ одинъ изъ нихъ свойственъ Балканамъ [наиболѣе близкій къ *subseriatus* Rttg. — *Holochelus costulatus* (F r i v.)], другой — Малой Азіи (горы Босъдагъ) (*Holoch. lineolatus* Rttg. 1902) ⁴²⁾. Мнѣ кажется весьма вѣроятнымъ, что оригинальный экземпляръ *Holochelus subseriatus* Rttg. помѣченъ у Reitter'a происходящимъ изъ Харькова по какому-нибудь недоразумѣнію.

⁴⁰⁾ Reitter: Wien. Ent. Zeitg. 1889, p. 279, nota 13.

⁴¹⁾ Весьма краткій летный періодъ характеренъ для нѣкоторыхъ *Melolonthid'ъ*. Напомню появляющуюся далеко не ежегодно въ іюнѣ и въ 3—4 дня исчезающую *Lasiopsis canina* (Z u b k.) (мои собственные наблюденія въ южн. ч. Рязанской губ.) [ср. также А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 92—94; ibid. 1899, № 1, pp. 123—125], на короткий срокъ появляющіеся во 2-ой половинѣ лѣта въ предкавказскихъ степяхъ виды рода *Monotropus* E r. и т. д. Такія насѣкомыя особенно легко опускаются изъ вида изслѣдователями мѣстныхъ фаунъ, тѣмъ болѣе, что даютъ во многихъ случаяхъ одну генерацию въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

⁴²⁾ См. Reitter, Bestimm.-Tabell. d. *Melolonthida* eetc., III. Theil (Verh. naturf. Ver. Brünn, XL, 1902. pp. 194—195).

Русск. Эитом. Обзор. 1905, № 3—4, (Августъ).

Благодаря любезности В. Г. Плигинскаго я имѣю въ своемъ распоряженіи 8 севастопольскихъ экземпляровъ *Holochelus subseriatus* Rttg. ♂, (71♀). Сравненіе ихъ съ единственнымъ находящимся у меня ♂ *Holoch. costulatus* Friv. показываетъ слѣдующую между ними разницу: послѣдній членикъ челюстныхъ щупалецъ нѣсколько меньшей величины, съ менѣе вытянутымъ концомъ; наличникъ (clypeus) болѣе прямоугольный, хотя углы и скруглены на вершинѣ; голова за исключеніемъ наличника и вся переднеспинка обильно усѣяны длинными стоячими изсѣра-желтоватыми волосами; переднеспинка менѣе часто и правильно, особенно посрединѣ, пунктирована, съ блестящими промежутками между точекъ; надкрылья съ болѣе правильно расположенными по ребрамъ полуприлегающими свѣтлыми щетинками; rugidium немного болѣе выпуклый, немного менѣе густо усѣянный прилегающими волосками; ноги, особенно тарсы, нѣсколько короче. Остальные признаки болѣе или менѣе неустойчивы. Цвѣтъ также повидимому далеко не постояненъ: наряду со смоляно-черными попадаются болѣе или менѣе бурые (особенно на элитрахъ) и даже рыжіе (не вполнѣ пигментированные?) экземпляры. Длина моихъ экземпляровъ колеблется отъ 8,5 до 11,5 mm. Тарсальные коготки, какъ и у *Holoch. costulatus*, вооружены зубцомъ въ основной половинѣ только у ♀.

Изъ всего этого видно, что *Holoch. subseriatus* Rttg. очень близокъ къ восточно-балканскому *Holoch. costulatus* Friv.

Излишне повторять, насколько важны и желательны дальнѣйшія свѣдѣнія о распространеніи у насъ *Holochelus subseriatus* Rttg. По общему облику этотъ жукъ скорѣе напоминаетъ сильно удлиненнаго темнаго *Rutelid'a* (именно удлиненную *Phyllopertha*), чѣмъ *Melolonthid'a*.

The following text is generated from uncorrected OCR.

[Begin Page: Page 127]

SamTKH PociH -

. 1. XLI — LX *).

(-).

.

1 ' Cicindela deserti-

cola F a 1 d. 1836 V) B. E. e uwh --

1 1 :

„ . deserticola Paid,

, , ; " . chilolenca .

(') ' (-

,

,)" .

„ ' ,

-

- . 1 ' -

M . lateralis G b 1. ^). , " .

„ 1 . ' .

- (.)" .

1 , - deserticola Paid.,

aberr. albonuhila

s h i t s h. ^), , , ' .

, , ' , KpoMl»

.

Cicindela deserticola Paid., - --

1 1

*) , ^ . .

. , . - . -

*) . Pyccic. . . , IV, 1904, . 300—308.

1) . : Soc. Ent. Ross, XXXVI, 1903, p. 101.

2) , lateralis Fisch. W.

Cicindela hybridac sahlhergi Fisch. W. Cp. W. Horn, System. Index d.

Cicindeliden (Deutsche Ent. Zeitschr. 1905, II), 1905, p. 26.

3) : 1. , p. 102.

<) : 1. , . 101.

. . . 190). Aï 3-4. ().

[Begin Page: Page 128]

- 128 —

. (1 , .

2. YII. 1901) — !, -

— . . . M . . .

. (24—31. V. 1903); . . -

1 . Cicind. deserticola 15. VI. 1898 . ,

5' .

XLII.

, . .

]1 Ckindela inscripta Z u b . 18.33 % ,

. . ^

1 . 29. V. 1901,

Cicind. chiloleuca F.,

1 - . 108

- . . -1 (1902).— . .

M M Cicind. inscripta Z u b . 15. VI. 1898

, .

LXIII.

Carabus (Procrustides) bessarahicus Fisch. W. 1824 (= concretis

Fisch. W. = platyscelis Fisch. W.)

eccapai, - --

,

1 EenaTopin, ' 1

. . . ' -

Poccin: ĖBnaTopifl . . (. . ! 12—18. VI. 1902;

20. VI. 1905); . (. . ! VI. 1889j; -

(. . 3 : 2—3. IV. 1889); (. !

V. 1898); . . (. !): .

. (R. Hansen! 1892); 1 . . .

(! VI. 1901; -

. .).

{ *Carabus bessarahicus* (6?, 8\$) -

1) (4cf, 7\$),

Carabus tauricus Roeschke 1897 ^) -

. *bessarabicus* Fisch. W. 1

. , ,

1. -

1 (?) 23,5 ., 15,5 mm.

9,5 mm. , .- .;

ccie nsM-fenenin !

-bHie ; .

.

5) . : Soc. Ent. Ross.. XXXVI, 1903, p. 105.

ß) Roeschke: Deutsche Ent. Zeitschr. 1897, p. 79.

Kevue Russe d'Entom. 1905. ; 3- 4. (Août).

[Begin Page: Page 129]

— 12U —

bessarabicus Fisch. W. , Mhti-

1, *procrmtogenici*, - ,

Procrustides, siibgen. ., 1 *Pachystus* M t s h.

sensu Reitter 1896, - 111 -

-, -

? ' -

1. - Cydocarum Rtt.

1 d

.

Carabus proclivator -

; . hessaricus

1, -

Carabus.

XLIY.

3. V. 1903, 11 3. VI. 1904 . . . -

1, . . : ^

-

, 1 Carabidae Pogonini

Mictus, (1903 .), (

1904 .) - Cardioides -

ticus Fisch. W. 1824 , 1 . .

(in litt.) 1 : „ aKCKypcin 3. VI. 1904 -

Cardioides chloroticus, Bepnie

... - Mt^cto,

1,

, " .

, ic ' -

, -

1 [; ']

-, ' ' -

. . . IV 13—16. V. 1895] 'j --

- Kacnirt-

-

() ^); ^) -

'' '

h U d i " ^). v ^).

") . . Seni^nov: Soc. Ent. Ross.. XXXIV, 1900, p. 578.

8) . Gebier: Bull. Soc. Nat. Mose. 1847, I, p. 320; ibid. 1859, 1, p. 441.

^) e M a H : . . . VI. 1871, . 279.

^) h U d i , Essai monogr. sur le groupe des Pogonides. in Ann. Soc.
Ent. Belg., XIV, 1871, p. 23.

'V) 1: . . . , XXI, 1, 1897,
. 79.

. . . 1905. : 3 - i. ().

[Begin Page: Page 130]

— 130

XLV

Cardioderns Moroticus Fisch. W. (3. V. 1903

3. 26. VI. 1904) -^ 1,

7> * . . ' -

Fogonistes angustus Gebl. 1830.

HSBtcTCHb

() . ^^); , ',

. Poccin.

1, -

. . 1,

5'

- '.

XLVI.

. II. -, Mastax thermarum (S t v.

1806), - 1) . Poc'cin

- ^^), -

1899 . . .

. , .

XL VII.

-1 Buprestis salomoni J. T h m s. 1878 (= da-

vidis Fair m. 1884 = nikolskii Sem. 1889) „Catal. Col. Eur., Cauc. et

Armen, ross." H e y d e n'a, R e i l l e r'a Weise (1891) -

„1". . . -

' l1Coaxoeie -

: 10. VI. 1901 3 . (

) -, . -

. * 1>

' Poccin -: -

^), . nikolskii Sem. .

, 1889 .

, llepcin.

XLVIII.

. . III . .

1, poai cBliTii

pacnpocTpanenie -

Eurythyrea Sol. ^). 1' ' 2 : 1) . aurata

12) . Heyden, Catal. Col. Sibir. etc.. 1880-81, p. 25.

13) H e M a H (. . . , VI, 1871, . 279)

„", 1.

1^) . . . 1904, . 120.

1^) . . : Soc. Eut. Ross., XXIX,

189.5. pp. 254—260.

Revue Russe d'Entora. 1905. ° ;t— 4. (Août).

[Begin Page: Page 131]

— i:u —

(Pall. 1776), (. . . !

...! 15. VI. 1901), ... !)

(-!) 2) . *scatellaris* (Ol. 1790) (. .

M 1. VIII. 1900). '1' .

.... (.. ! 15 VII.— 2. VIII. 1898)

-, . (. . ! 24. VII. 1880). KpoMli

$$1, \dots, M -$$

!), .3- — *Eurythyrea austriaca* (L. 1758).

,

1 1 Eurythyrea '^^), -

, 1 . micans (. 1793) ^~)

' 1 -

•

. aurata Pall, -

, 2 { . austriaca L. scutellaris

1.) .

, . scutellaris 1. -

1 (')

$$\cdot \cdot \cdot , , -$$

15. V. 18(j7 . . .), . austriaca L.

 $\wedge$ -

. Poccin: 1

- 1. Pocchi, -
, 1 - . aurata Pall.,
' : 1 ()

. . VI. 1886 . „"

.

XLIX.

Coraebus graminoides ^) Abeille 1896 ^),

„Pocchin" 1 ,

' 1 . . -

: : 1 (. . ! 1901), . (. -

! 5. VII. 1899); , . . (. !); .

1**) . . i g in R d d , Die Samml. d. Kaukas. Museums, I,
1899, p. 371.

17) : 1 0. S h n e i d e r'a (in Schneider & Leder. Beitr. z.

Kenntn. d. kauk. Käferf., 1878, p. 199) 1 E. micans F. *

opetei . scutel-

laris 1.

1^): 51 , -

1; -

.1, *Coraebus „grameiv* * {

Coraebus graminiformis.

19) Abeille de Per in: Revue d'Ent. Fr., XV, 1896, pp. 278, 281.

Русск. . . 1905. » 3—4. ().

9

[Begin Page: Page 132]

— 132 -

. ryô. (. . ! 1886). , ,

- . Poccin. -

1 , -

Hiii .

. . M -

Coraebus subulatus F. Moraw. 1861.

2 :

Abeille de i n *Coraebus graminoides*

(. .), j.)yroi— *Coraebus subulatus* sensu Abeille

1806 ^), xapaKTCpnsyroiuiiïCH (

1 '), -

^j) 1) - -

. , *Coraebus subulatus* F. Moraw.,

,) 1,

(! -

) *Coraebus graminoides* b. 1896, —

1. -^ *Coraebus morawitzi*

(. .).

Coraebus morawitzi Sem. (= *Cor. subulatus* F. Mo raw. 1861

partim = *Cor. subulatus* Abeille 1896) MH-fe -

' : , . . (. !); .-.

: . -fe (. . ! 10—15. VII. 1889).

LI.

Apion artemisiae F. 1861, -

[(. 1)] .-.

1 [(. .)]

. . M 15. VI. 1901 . 1, . . ,

Statice caspia Wild., ,

,

^ (. . . 1902, . 15).

4 - . . 1

var. *S h i l s* -).

2") . Abeille de i u: 1. .

-1) 1 :1

Hen.-îBicTHaro * * *Coraebus tribulis* F aid. 1835 (.

Mars eu 1. Monogr. Buprest., 1865. p. 430; Abeille dePerriu: *Revue*

d'Ent. Fr., XV, 1896, pp. 280—281. , . *tribulis* F 1 d. co-

. *moraivitzi* S e m.; nocit

F 1 d n n'a, *- .

22) *Seh il sky*, *Die Käfer Europa's*, XXXVIII. Heft, 1901, 72.

[Begin Page: Page 133]

— 133 -

LU.

DorcadioH elegans t z. 1873, . -

, . . , ^), '

'^ (cJ"?)

. . . iionli 1893 .

, . . . , , '

'{1 ('1 - . .

M). . . . -

2 . D. elegans , -

1 . . . ,

.

LIII.

Meci/notarsus fausti S i d 1. 1891, 1

S i d 1 i 1 2' „1 " ^4)^ 1>

1 -

Topin (.) ' 1901 . BMlscTli Crypto-

j)hagus fasciahis t z., Phaleria pontlca S e m., Ammobiiis jakovlevi S e m.,

Trachyscelis aphodioides L a t r. ^^), Psammodius hasalis M u 1 s. -"), Ps. sul-

cicollis 1 1 1 i g. HliKOTopbiMH . -

^").

LIV.

CBOeooptxaHbiii Ajjhodi m (Orodaliscus) rotiindangulus Rttr. 1900 ^),

1, , - „",

1> . . M 22. IV. 1898 .

. . . 22. IV — 26. V. 1897 -

' . . !^

{Ardomys S h .) [1 5 .

'].

. . -^), -

. . .

1 (V. 1891, VIII. 1890) Apliodius pusillus Herbst

(1

Apliodiuii inquinatus F. var. fmnosa Muls.) [1 no-

2^) Cp. G n g 1 b u e r, Bestimm. -Tabell. eur. CoL, 11 (Verh. zool.-

botan. Ges. Wien 1883), 1884, p. 21 (455).

2i)Seidlitz, Fauna Bait, 2. Aufl., 1891, p. 591; Fauna Transylv.,

1891, p. 591.

-^) . . : . . 1904, . 115.

26) . . M : . . 1902, . 37.

-") . . J. Müller: Munch. Kol. Zeitschr., II, 1904, pp.

314—320.

28) Reitter, Deutsche Ent. Zeitschr. 1900, p. 84.

2") Cm. , , ^ . . . , . .

. . , 1894, . 145.

. . . 1905. ; 3—4. ().

9*

[Begin Page: Page 134]

— 184 —

. ' . -

M '].

1101 , -

Gangibaue ,

(Spermophilus ^).

) Äphodius -

', 1 '

U ^). , ,

1

1 (1)

Äphodius gresseri S m. ^). -

-

1.

Äphodius rotundarigidus R 1 1 . 1> , ,

, - , -

ei (Orofka//.sc«.s Rtrr.). . , 11>

^), R i 1 1 ' ^

. Äphodius 1 1 1 i g.

.

LV.

Pleiirophorus varioJosus (le . 18-46) (= foveicoUis .\l. 1870)

, 1-

. ^). , 7>

-]..

Poccin: . . -

* 1, . . (1901, 9. ^ 20. IX-

1902) [- ' . . 25. III 7. IV. 1902

1 Plenrophorus caesus (Panz. 1796)]: H. A. Caxapo-

n M , MHTj A. . , Pl. variolosus o-

1 e n. 30. V. 1900 , -

. 1 („ ") ^^ . , 1 . Plexirophorus vario-

30) . Gangibaue : Verh. zool.-liotau. Ges. "Wien 1897, p. 567; ibid.

1898, pp. 400—401.

^^) {Cricetus) .

* H ei de n rei ch'a: Deutsche Ent. Zeitschr. 1902, p. 156;

. . . 1902, . 296.

3-') . . Semeuov. Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, p. 611; Bull.

Soc. Nat. Mose, 1899, 1, pp. 120, 121 (nota 99).

33) . . . 1904, . 37.

**) . R i 1 1 . Bestimm. -Tabelle d. Lucanid. u. coproph. Lamellicorn.

(Verh. naturf. Ver. Brunn, XXX & XXXI), 1892, p. 40.

3^) Cp. H. , . MapiimcK. .-.

. ' . . (. . . , . IV. . '!),

1905, . 40.

Revue Russe d'Entom. 1905. .V: 3-4. (.out).

[Begin Page: Page 135]

— 135 —

losus 1 e . 5. VI. 1899 . . . -

, PaieiuûyprcK. . .

LVI.

Pleurophorus laevistriatus (Ferris 1870), -

' R i 1 1 '

1, ^), (1 .) . . -

«' 15 21. VII. 1902 EBnaTojiin, . . -

' - ,
. 1)1.

LVII.

1 . .

Ochodaeus euxinus Sem. 1899 (Horae Soc. Ent.
Ross., XXXIV, p. 93), , - -

Ochodaeus integriceps (S e m. 1891)
R 1 1 r. 1893 ' -

. , -

5 Ochodaeus, . .

- (1—7) 1901 . 1

1 --

Ochodaeus iniecjriceps.

, 1 ' Ochodaeus

euxinus (, , 1

), ,

; (, -

0)]1) 1 1 - -

. 1

1 1

; 1

' - \$, saMI^THbni -

d"; 1 ^b -

.

Ochodaeus integriceps (S e m.) R 1 1 r. - ' >

' : (. . ! 24—25. VI. 1904);

, (. . M !);

\ . (. Leder!); . . (. .

OB ! V. 1883); 1, . . (. . !

1—7. VIII. 1901). 1

-, , Ochodaeus chrysomeloides

Schrank (. . -).

^) R i 1 1 . Bestimm. -Tabelle d. Lucanid. u. copropi. J.,amollicorii.

(Verh. naturf. Ver. Brüiin, XXX & XXXIj, 1S92, p. 30.

РысСК. . . 1905. Jß 3-4. ().

[Begin Page: Page 136]

— 136 —

pacnpeatnieiic Ochodaeus integricepsiSem.)

R 1 1 . ,

' ! '1-> -

7>, - , - - . -

, '!, 1 Eriotomus (Erio-

cypas s h i t s h. olim) caucasiens D e j. ^").

1 Ochodaeus thalycroides Rttr. 1893

. integriceps (S e m.) 1 1 .?

LVIII.

Ochodaeus chrysomeloides (Schrank 1781).

. Poccin [- . .

. . . . (. . ! VI. 1893)),

: . . M ^

. integriceps (S e m.) Rtrr. y. .

(4 !).

LIX.

rohjphgUa alba Pall. 1773 {*hololeuca* Pall. 1781)

1 Poccin (-

) - . 1,

- . . ?) ^).

,

(?) , : -

, -fe

. . 0. (VII. 1896; ' \$\$!),

— . . . [. Kpiyma (VI — Vg

Vil. 1903. . . ! !)] . , 1, -

., . . 9. VII. 1901 11. VII.

1903 (1). KpoMli , -

. PohjphyUa alba . , - -

. . .

Polyphylla alba Pall,

, , 1

, 1 -.

' (. . . 1903, .
170), , 1 R i 1 1 ' ^) ' 1

3') . . . : . . . 1902, . 31,
32, 238.

38) . H M H : . . . , VI, 1871, . 281; H -
den, Cat. Col. Sibir. etc., 1880—81, p. 111; A. S e m e n v: Horae Soc. Ent.
Ross., XXXIV, 1900, p. 317.

3«) Reit ter, Bestimm.-Tabell. d. Melolonthidae etc., 111. Theil (Verb,
naturf. Ver. Briinn, XL), p. 273.

Revue Russe d'Entora. 190,-> . V° 3—4. (Aoiiii.

[Begin Page: Page 137]

— vn —

P. alba v. permagna Rttr., ca mom

' ;

. alba vicaria Sem. 1900 R i 1 1 r'y ' -

.

LX.

-

. . M : 1901 . , -

, 11. IV. 1903 . -

- Melolonthid' Holoche-

lus subseriatus Rtrr. 1889, ».-

.

R i l l ' '*)

" ,

, 11, -

. - . . *

, - ,

(1- 1901 . . -

M KOHHli , 2- 8. IV; 190.3 .

: 11. IV^^^), -,

Holocheliis subseriatus Rtrr. -

--

. , 1

. , -- Poccin

HHKliMb ' , -

'1 Holoclie-

lus Rtrr. 1889: n3BliCTH0 , 2,

1 1 subseriatus

R 1 1 v.—Holochelus costulatus (F r i v.)], — il.3in (-

) {Holoch. lineolatus Rtrr. 1902) ^-). Mnli -"

, Holochelus subseriatus Rtrr. -

- R i tt ' , -

Heflopa3yMliHiro.

^O) Reitter: Wien. Ent. Zeitg. 1889, p. 279, nota 13.

- ;

, -, , ci)

; ' -

!

: pygidium ' -, ' -

; , ,

. ' . '

: -

' ' ()

1 (' ?) ..

8,5 11,5 mm. ,

Holoch. costtdatus,

\$.

, Holoch. .^ub.^eriatuS R 1 1 .

- Holoch. costalatHs Fri v.

, --

1 "1 1 Holochelus suh.seriatuS Rtrr.

- -

RutelidVa. (Phyllopertha), ' Melo-

lonthid'a.

Revue Russe d'Entom. 1905. \: 3—4. (Août).