

Tome 70

fascicule 8

Octobre 2001

ISSN 0366-1326

BULLETIN MENSUEL
DE LA
SOCIÉTÉ LINNÉENNE DE LYON

Siège social : 33 rue Bossuet, F 69006 LYON

Rédaction : P. BERTHET

ANALYSE D'OUVRAGE :

Guide écologique des papillons du Limousin (Lépidoptères Rhopalocères). Société Entomologique du Limousin (S.E.L.), 2000.- Edition S.E.L., 46 av. Garibaldi, F-87000, Limoges. 400 pages, 250 FF.

Voici encore un ouvrage qui témoigne de la vitalité des associations entomologiques régionales, puisqu'il marque d'une pierre remarquable quinze années bien remplies par l'équipe dynamique de notre collègue J.-M. SIBERT, principalement assisté de L. CHABROL, S. DELMAS et P. DESCHAMPS. Grâce aux prospections régulières d'une trentaine de collaborateurs, à la compilation de toute la bibliographie utile, et à l'examen des collections disponibles (ALLUAUD, GERVAIS D'ALDIN, VEYRIRAS), ces 400 pages donnent un panorama complet de la faune des rhopalocères de la région Limousine.

Une présentation de la région s'imposait naturellement, mais les auteurs se sont limité à l'aspect géographique et géologique. Il eut sans doute été utile de présenter de même végétation et climat (températures, pluviométrie). Il est vrai que ces aspects sont largement abordés dans la partie « les papillons et leurs milieux », qui justifie pleinement le titre « guide écologique » : les auteurs n'hésitent d'ailleurs pas à y montrer clairement du doigt les pratiques de notre société néfastes à l'entomofaune, et à prôner un certain nombre de mesures (plus réalistes que la simple interdiction de capture) en faveur des biotopes remarquables.

Comme dans tout guide un peu polyvalent figurent des informations générales sur la classification (ici, selon la liste de LERAUT de 1997), la morphologie, la biologie, mais aussi, assez détaillées et très pratiques, sur les méthodes de collecte, photographie, mise en collection, et même préparation de genitalia, travaux d'inventaire et cartographie : ces aspects souvent peu expliqués au grand public contribueront efficacement (j'espère), à le convaincre du caractère scientifique de notre activité, à détruire notre vieille image caricaturale de « doux maniaques », et, pourquoi pas, à susciter des vocations !

La partie descriptive est divisée en deux ensembles : des monographies de chaque espèce (photo sur site, description, habitat et biologie, distribution, carte de répartition dans la région, statut local), et des planches systématiques (photographie de collection recto-verso, mâles et femelles). La qualité des planches est très bonne, ce qui n'est pas toujours aisé pour des photographies, alors qu'on pourra regretter dans les monographies quelques clichés flous ou au cadrage peu efficace pour une bonne reconnaissance de l'espèce, surtout dans des cas difficiles (certains lycènes et hespérides). Le tout est chapeauté par une clé d'identification, exercice toujours délicat, facilité ici, il est vrai, par un nombre total d'espèces pas trop important. Il est dommage que quelques espèces citées présentes au voisinage du Limousin, et dont la détermination puisse prêter à confusion, ne figurent ni dans cette clé ni dans les planches (il y a des places vides, cela n'aurait pas « grossi » l'ouvrage). Car le visiteur risque de rencontrer ces espèces sans pouvoir alors les repérer (je pense par exemple à des *Pyrgus*, *C. titania*, *C. osiris*, *P. argyrognomon* ou *P. escheri*) !

Les auteurs dressent pour finir un bilan (118 espèces citées) dans lequel on notera l'habituel statut mal défini des Hespérides, toujours sous-échantillonnés dans la plupart des inventaires, la forte vulnérabilité de quatre espèces (*M. arion*, *M. alcon*, *P. coridon* et *L. populi*), et la rareté d'un bon quart du total, faits qui justifient pleinement les « sonnettes d'alarme » tirées dans le paragraphe écologique ! La présence au voisinage immédiat d'une quarantaine d'autres rhopalocères laisse sans doute présager quelques futurs ajouts à ce premier tour d'horizon, à condition que les lecteurs poursuivent grâce à ce guide le travail d'inventaire commencé !

Signalons encore quelques annexes fort utiles : adresses d'associations, bibliographie très complète, glossaire, index des plantes hôtes, des noms d'espèces en anglais, allemand et néerlandais. La réalisation est soignée (reliure, couverture rigide, papier glacé fort, rédaction en phrases courtes au style très simple et clair, fort peu de coquilles (p. 293), et on pourra seulement regretter un certain poids pour le sac de randonnée.

Nous devons féliciter la S.E.L. pour cet ouvrage polyvalent qui a le double mérite de réaliser un bilan scientifique régional attendu incontestable, et de le porter avec une approche moderne et sous une forme parfaitement agréable et accessible à la connaissance du plus large public pour un prix encore raisonnable (245 FF- 37,35 E).

Michel SAVOUREY